

مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فروری ۱۹۸۳ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دانشمندی کے اہتمام میں جو بین الاقوامی سمینار ہوا تھا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دانشمندی نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے قلم سے اس سمینار کی بہت مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سمینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف سے لے کر ۸۳ء تک سلسلہ و اشباح بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سمینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں اور معارف میں شائع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

”منہج“

معارف اعظم گڑھ

۴۶ ویں جلد

ماہ جولائی ۱۹۹۰ء تا ماہ دسمبر ۱۹۹۰ء
(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات
۱	جناب ابوسفیان اصلاحی شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۰۸	۷	ڈاکٹر مولانا عبداللہ عباس ندوی	۱۱۱
۲	ڈاکٹر سید احسان احمد ندوی	۳۷	۸	جناب عبید اللہ کوٹی ندوی	۳۹۳
۳	پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالی کٹ		۹	جناب علی جواد زیدی صاحب	۳۳۳-۳۸۰
۴	یونیورسٹی کیرالا		۱۰	جناب مولانا غلام محمد صاحب کراچی	۱۸۶
۵	پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ	۲۰۵	۱۱	جناب کالی داس	۲۶۹-۲۳۸-۲۴۵
۶	جناب خورشید عالم ریسرچ اسکالر	۳۷۲	۱۲	گیتا رضا بھٹی	
۷	اودھ یونیورسٹی		۱۳	جناب گلزار احمد صاحب ملک	۷۱
۸	جناب رام لعل نا بھوی صاحب	۵۲-۲۳۱	۱۴	جناب مالک رام صاحب	۱۵۳
۹	نا بھابہ پنجاب		۱۵	جناب مالک رام صاحب	
۱۰	ضیاء الدین اصلاحی	۵۲-۷۳-۸۲	۱۶	جناب مالک رام صاحب	
۱۱		۱۵۶-۱۶۲-۲۳۲	۱۷	جناب مالک رام صاحب	
۱۲		۲۳۲-۲۴۲	۱۸	جناب مالک رام صاحب	
۱۳		۲۴۲	۱۹	جناب مالک رام صاحب	
۱۴			۲۰	جناب مالک رام صاحب	
۱۵			۲۱	جناب مالک رام صاحب	
۱۶			۲۲	جناب مالک رام صاحب	
۱۷			۲۳	جناب مالک رام صاحب	
۱۸			۲۴	جناب مالک رام صاحب	
۱۹			۲۵	جناب مالک رام صاحب	
۲۰			۲۶	جناب مالک رام صاحب	
۲۱			۲۷	جناب مالک رام صاحب	
۲۲			۲۸	جناب مالک رام صاحب	
۲۳			۲۹	جناب مالک رام صاحب	
۲۴			۳۰	جناب مالک رام صاحب	
۲۵			۳۱	جناب مالک رام صاحب	
۲۶			۳۲	جناب مالک رام صاحب	
۲۷			۳۳	جناب مالک رام صاحب	
۲۸			۳۴	جناب مالک رام صاحب	
۲۹			۳۵	جناب مالک رام صاحب	
۳۰			۳۶	جناب مالک رام صاحب	
۳۱			۳۷	جناب مالک رام صاحب	
۳۲			۳۸	جناب مالک رام صاحب	
۳۳			۳۹	جناب مالک رام صاحب	
۳۴			۴۰	جناب مالک رام صاحب	
۳۵			۴۱	جناب مالک رام صاحب	
۳۶			۴۲	جناب مالک رام صاحب	
۳۷			۴۳	جناب مالک رام صاحب	
۳۸			۴۴	جناب مالک رام صاحب	
۳۹			۴۵	جناب مالک رام صاحب	
۴۰			۴۶	جناب مالک رام صاحب	
۴۱			۴۷	جناب مالک رام صاحب	
۴۲			۴۸	جناب مالک رام صاحب	
۴۳			۴۹	جناب مالک رام صاحب	
۴۴			۵۰	جناب مالک رام صاحب	
۴۵			۵۱	جناب مالک رام صاحب	
۴۶			۵۲	جناب مالک رام صاحب	
۴۷			۵۳	جناب مالک رام صاحب	
۴۸			۵۴	جناب مالک رام صاحب	
۴۹			۵۵	جناب مالک رام صاحب	
۵۰			۵۶	جناب مالک رام صاحب	
۵۱			۵۷	جناب مالک رام صاحب	
۵۲			۵۸	جناب مالک رام صاحب	
۵۳			۵۹	جناب مالک رام صاحب	
۵۴			۶۰	جناب مالک رام صاحب	
۵۵			۶۱	جناب مالک رام صاحب	
۵۶			۶۲	جناب مالک رام صاحب	
۵۷			۶۳	جناب مالک رام صاحب	
۵۸			۶۴	جناب مالک رام صاحب	
۵۹			۶۵	جناب مالک رام صاحب	
۶۰			۶۶	جناب مالک رام صاحب	
۶۱			۶۷	جناب مالک رام صاحب	
۶۲			۶۸	جناب مالک رام صاحب	
۶۳			۶۹	جناب مالک رام صاحب	
۶۴			۷۰	جناب مالک رام صاحب	
۶۵			۷۱	جناب مالک رام صاحب	
۶۶			۷۲	جناب مالک رام صاحب	
۶۷			۷۳	جناب مالک رام صاحب	
۶۸			۷۴	جناب مالک رام صاحب	
۶۹			۷۵	جناب مالک رام صاحب	
۷۰			۷۶	جناب مالک رام صاحب	
۷۱			۷۷	جناب مالک رام صاحب	
۷۲			۷۸	جناب مالک رام صاحب	
۷۳			۷۹	جناب مالک رام صاحب	
۷۴			۸۰	جناب مالک رام صاحب	
۷۵			۸۱	جناب مالک رام صاحب	
۷۶			۸۲	جناب مالک رام صاحب	
۷۷			۸۳	جناب مالک رام صاحب	
۷۸			۸۴	جناب مالک رام صاحب	
۷۹			۸۵	جناب مالک رام صاحب	
۸۰			۸۶	جناب مالک رام صاحب	
۸۱			۸۷	جناب مالک رام صاحب	
۸۲			۸۸	جناب مالک رام صاحب	
۸۳			۸۹	جناب مالک رام صاحب	
۸۴			۹۰	جناب مالک رام صاحب	
۸۵			۹۱	جناب مالک رام صاحب	
۸۶			۹۲	جناب مالک رام صاحب	
۸۷			۹۳	جناب مالک رام صاحب	
۸۸			۹۴	جناب مالک رام صاحب	
۸۹			۹۵	جناب مالک رام صاحب	
۹۰			۹۶	جناب مالک رام صاحب	
۹۱			۹۷	جناب مالک رام صاحب	
۹۲			۹۸	جناب مالک رام صاحب	
۹۳			۹۹	جناب مالک رام صاحب	
۹۴			۱۰۰	جناب مالک رام صاحب	

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات
۱۴	جناب محمد اعظم خاں	۲۳۰	۱۹	مولوی محمد عارف اعظمی	۳۹۰-۱۳۷
	ذریعہ محنت و اوقات			عمری، دارالاصنافین۔	
	آزم پر دیش		۲۰	حافظ محمد عمیر الصدیق	۱۳۸-۶۷-۶۲
۱۵	ڈاکٹر محمد اقبال حسین شعبہ	۲۹۷		دریا بادی ندوی	۳۲۰-۳۲۶-۳۲۷
	عربی سنٹرل انسٹی ٹیوٹ			رفیق دارالاصنافین	۳۸۵-۳۸۱-۳۷۳
	انگلش اینڈ فارن لنگویج		۲۱	پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ	۳۹۷
	حیدر آباد		۲۲	پروفیسر شمار احمد فاروقی	۴۶۰
۱۶	جناب محمد بدیع الزماں صاحب	۲۸۴		صدر شعبہ عربی دہلی	۳۱۷
	ریٹائرڈ ایڈیشن ڈسٹرکٹ			یونیورسٹی دہلی	
	جسٹس پھولاری شریف پٹنہ		۲۳	پروفیسر نذیر محمد علی گڑھ	۲۷۵-۲۷۵-۱۲۸
	جناب محمد ریاض الدین	۲۱۷	۲۴	جناب شیخ نذیر حسین صاحب	۳۱۷-۱۹۹
	خان صاحب ٹونک راجستان			مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا	
۱۸	پروفیسر محمد صابر خاں	۱۵۴-۳۰		پنجاب یونیورسٹی	
	سابق ممبر پبلک سروس			لاہور۔	
	کیشن کلکتہ				

مضامین معارف

جلد ۱۴۶

ماہ جولائی ۱۹۹۰ء تا ماہ دسمبر ۱۹۹۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
	شذرات	۸۲۰-۱۶۲-۸۲۰-۲	۹	علامہ اقبال کا پی ایچ ڈی کا مقالہ	۲۰۸
	مقالات	۳۰۲-۳۲۲	۱۰	علی بن ربیع الطبری کی نزدیکی محنت	۳۰
۱	اسامہ بن منقذ کی کتاب الاعتبار	۴۶۰		میں آئو وید پر ایک مقالہ	
	اور دوسری تصانیف		۱۱	عمود شہری اور عقاد کا نظریہ شعر	۲۹۷
۲	خلیفہ محمد بلوکی تاریخی و علمی شخصیت	۳۷	۱۲	فارسی زبان میں رامائیس	۵۲
	رفلانی سلطنت کا دوسرا عظیم زمانہ		۱۳	فارسی کی سب سے قدیم طبی تصنیف	۳۲۵-۳۲۵
۳	دہلی کے اکابر صوفیہ	۲۰۵	۱۴	قدسی الہ آبادی اور نعت قدسی	۲۲۸-۲۶۹-۲۵۵
۴	سلسلہ چشتیہ کے امتیازات	۱۸۶	۱۵	قرآن میں ہونے والے مرد مسلمان	۲۸۴
۵	چار گلشن تاریخ ہند کا ایک مخطوطہ	۲۱۷	۱۶	کلمہ زندہ نئی کے بارے میں ایک	۱۲۸
۶	سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم کی	۳۷۲		مختصر گزارش	
	قوم و وطن دوستی		۱۷	مشاعر قدیم ہندوستان اور عرب میں	۳۴۴
۷	سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم کی یادیں	۳۶۳	۱۸	مولوی فیض الحسن سہارنپوری	۱۹۹
۸	شیخ نور الحق دہلوی کی شرح فارسی	۸۵، ۵		عربی زبان کے ادیب و شاعر	
	مجموعہ فارسی تیسرا قاری		۱۹	یونانی معقولات پر ایک نظر	۱۱۱

نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
۱	معارف کی ڈاک	۳۰۶	۳	اسلامی فقہ و افتائیں جمود و تعطل نہیں ہے۔	۲۳۱
۲	جناب امعل ناہجوی صاحب کا مکتوب گرامی	۱۳۷	۳	جمع و تدوین قرآن مجید اور مستشرقین	۲۳۰
۳	جناب محمد اعظم خاں وزیر عدالت و اوقاف اتر پردیش کا مکتوب گرامی	۳۸۰	۱	اخبار علمیہ	۱۵۳
۴	جناب علی جواد زیدی کا مکتوب گرامی	۳۸۵	۲	وفات	۱۵۴
۵	جناب مالک رام صاحب کا مکتوب گرامی	۳۹۰	۱	افضل العلماء حافظ محمد یوسف کوکن مرحوم	۳۹۰
۶	ڈاکٹر محمد صابر خاں کا گرامی نامہ	۳۹۳	۲	آہ! مولانا ابواللیث صاحب بابا تقریظ والانتقاد	۳۹۴
۷	مکتوب پاکستان	۳۹۷	۱	الفقادی التاثر خانیہ	۳۹۷
۸	مکتوب دہلی	۳۹۸	۲	جزیر اول تا چارم رسالوں کے خاص نمبر	۳۹۸
۹	مکتوب لاہور	۳۹۹	۲	مطبوعات جدیدہ	۳۹۹
۱۰	تلخیص و تبصرہ	۴۰۰	۲	مطبوعات جدیدہ	۴۰۰
۱۱	اجودھیائیں رام مندر حقیقت یا افسانہ	۴۰۱	۲	مطبوعات جدیدہ	۴۰۱

جلد ۴۴ ماہ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۹۰ء عدد ۱

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۴-۲

مقالات

شیخ نور الحق دہلوی کی شرح فارسی صحیح بخاری "تیسیر القاری" ضیاء الدین اصلاحی ۲۹-۵

علی بن ربیع الطبری کی فردوس الحکمت میں آپر وید پر ایک مقالہ پروفیسر محمد صابر خان ۳۶-۳۰

خلیفہ محمد بلوکی تاریخی و علمی شخصیت سابق ممبر پبلک سروس کمیشن گلگت ڈاکٹر سید احتشام ندوی ۵۱-۳۷

دولانی سلطنت کا دوسرا عظیم فرمان روا پروفیسر صدر شہبازی کالی کٹ یونیورسٹی کیرالا ۵۱-۳۷

فارسی زبان میں رامائیں جناب رامعل ناہجوی صاحب پنجاب ۹۱-۵۲

تلخیص و تبصرہ

اجودھیائیں رام مندر حقیقت یا افسانہ ۶۶-۶۲

اخبار علمیہ ۷۰-۶۷

معارف کی ڈاک

مکتوب پاکستان جناب گلزار احمد صاحب ملک ۷۲-۷۱

مطبوعات جدیدہ "ض" ۸۰-۷۳

دارالمصنفین کی نئی کتاب

شذرات سلیمانی (حصہ اول)

اس حصہ میں مولانا سلیمان ندوی کے ۱۹۱۶ء تا ۱۹۲۳ء کے شذرات معارف درج ہیں قیمت ۵ روپے

"نیچر"

شذرات

کشمیر میں تشدد، خون ریزی اور قتل عام کا جو سلسلہ مہینوں سے جا رہی ہے وہ پوری دنیا میں ہندوستان کی رسوائی اور جنگ ہمسائی کا سامان اور اس کے سیکولر اور جمہوری کردار پر ایک بدنما داغ ہے، ہر روز ہی بے گناہ اور بے قصور شہریوں کے مارے جانے کی اطلاعات آرہی ہیں، سب سے زیادہ دکھ اور اذیت کی بات یہ ہے کہ علمی، تعلیمی، مذہبی، سماجی اور سیاسی حیثیت سے بہت سے ممتاز اور سرکردہ افراد بھی کشمیر کے شہر میں شامل ہیں، میر واعظ کشمیر مولوی محمد فاروق کا بہیمانہ اور دردناک قتل بھی اسی سلسلہ کی کڑی ہے، وہ ۲۱ مئی کو دن دہاڑے بہت بے رحمی سے شہید کر دیے گئے اور جب ان کا جنازہ اٹھا تو اس کے جلوس پر بھی گولیوں کی بوچھاڑ کی گئی جس سے بے شمار اشخاص جان بحق ہو گئے، اس کے بعد میر واعظ کے قاتل کے بارے میں کس کو کوئی شک شبہ ہو سکتا ہے ان کا کوئی جرم نہ تھا، ان کی بے گناہی ہی ان کا جرم بن گئی۔

بلوچ تربت من یا فتنہ از غیب تخریج : کہ اس مقتول را جز بے گناہی نیست تفصیر
وہ میر واعظ ان کشمیر کے اس خاندان سے تعلق رکھتے تھے جس نے کشمیر میں دین و مذہب کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح و تصحیح میں نمایاں حصہ لیا ہے مولوی محمد فاروق تیرہ برس کی کم عمری ہی میں میر واعظ کے منصب پر فائز ہو گئے تھے، وہ انجمن نصرۃ الاسلام اور انجمن اوقات جامع مسجد سری نگر کے سربراہ بھی تھے، بڑے وجیہ و شکیل اور نہایت پرکشش اور باوقار شخص تھے، مؤثر و خاندانی وجاہت اور گونا گوں فطری صلاحیتوں کی بنا پر وہ کشمیر کے ایک مدد گزیدہ علمی، دینی اور سیاسی رہنما خیال کیے جاتے تھے جن کے متعین کا حلقہ بڑا وسیع تھا، مگر انھوں نے اپنی خدمات علمی و عملی جدید اور مذہبی ملی اور قومی سرگرمیوں کا دائرہ کشمیر ہی تک محدود نہیں رکھا تھا بلکہ وہ آلِ نڈیا مسلم مجلس شائستہ اہل اندیا مسلم پرنسپل لاہور کے بھی اہم رکن تھے اور ہندوستان کے مسلمانوں کی ملی و اجتماعی جدوجہد میں مختلف دینی و ملی رہنماؤں کے دوش بدوش حصہ لیتے تھے، کشمیر کی برت پش وادی نے کل کمر باندھ کر

ملک میں اپنے وعظ و خطابت کا جو ہر دکھاتے تھے اور کئی بار اپنی حق گوئی و بیباکی کی پاداش میں قید و بند کی صعوبتیں بھی جھیلیں، ان کی موت ایک بڑا قومی و ملی حادثہ ہے، اللہ تعالیٰ اس کی تلافی کرے اور مرحوم کو اعلیٰ علیین میں جگہ دے۔ آمین !!

فترت دارانہ فسادات ہندوستان کی گھٹی میں داخل ہو گئے ہیں، شری پسندوں اور فرقہ پرستوں سے قطع نظر خود سیاست دان بھی ان کو ہوا دیتے ہیں، کانگریس کے دور حکومت میں جو خوں چکانا ہوا ہے اور ان میں مسلمانوں پر جس قدر شدید مظالم ڈھائے گئے وہ حد شمار سے باہر ہیں، جتنا دل کی حکومت کو بھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا مگر یہ دور بھی فسادات سے خالی نہیں، دراصل حکومت کی انتظامی مشینری کے ارکان خصوصاً پی۔ اے۔ سی اور پولیس کا ذہن نہایت مسموم ہے اور وہ امن و امان قائم کرنے کے بجائے ایک طرز جا رہا ہے کہ وہ دلی کر کے ایک خاص فرقہ کے لوگوں کو زد و کوب کرتے ہیں ان کا مال و اسباب لوٹتے ہیں اور ان کی املاک کو نقصان پہنچاتے ہیں، تعصب و تنگ نظری کے اس گھڑاٹوپ اندھیرے میں اتمپودیش کے وزیر اعلیٰ مٹر ملایم سنگھ یا دوکا وجود غیبت ہے ان کی مستعدی اولاً تو فساد ہی نہیں ہونے دیتی اور جو ہوتے ہیں ان پر بروقت کارروائی کر کے قابو پایا جاتا ہے، ضلع اعظم گڑھ کے موضع لہرا میں ہونے والے فساد کے سلسلہ میں انھوں نے پھر اس کی پرتو در یقین دہانی کرائی ہے کہ ان کی حکومت اپنی اس پالیسی پر سختی سے قائم ہے کہ کسی جگہ بھی فساد ہو تو ضلع انتظامیہ کو جواب دہ قرار دیا جائے، پچانچہ فساد میں لوٹ بعض افسروں کو مسئلہ کر کے انھوں نے عملاً یہ کر بھی دکھایا، ان کا یہ رویہ اور اقدام قابل ستائش بھی ہے اور لائق تقلید بھی، لیکن شیعہ فساد اور گرفتارانِ بوم کو فساد کی باہمی آویزش اور پاکستان میں سندھیوں اور مہاجرین یا دوسروں کے درمیان ہونے والے ہولناک واقعات اور خوں ریز فسادات کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے؟

مقالہ

شیخ نور الحق دہلوی کی شرح فارسی صحیح بخاری

”تمیسیہ القاری“

ضیاء الدین اسلامی

ہندوستان کے محدثین میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو جو امتیاز و تفوق حاصل ہے وہ اہل نظر اور اصحاب فن سے مخفی نہیں، ان کے خدمات حدیث کا دائرہ بہت وسیع اور گوناگوں ہے، ان کے بعد ان کی نسل میں کئی پشتوں تک علم حدیث سے شغف و انہماک قائم رہا، شیخ نور الحق دہلوی ان کے خلف الصدق اور لائق جانشین تھے، جن کے ذریعہ شیخ عبدالحق محدث کا فیض پوری طرح جاری رہا۔

شیخ نور الحق ایک بلند پایہ عالم و محدث اور صاحب کمالات شخص تھے، انھوں نے جو مفید تصنیفات یا لوگاریٹھمیں ان میں سب سے اہم اور ممتاز تصنیف ”تمیسیہ القاری“ ہے، ان کے والد بزرگوار نے مشکوٰۃ المصابیح کا ترجمہ و تشریح کر کے فارسی زبان میں احادیث کی شرح و تفسیر کے جس کام کی ابتداء کی تھی، ان کے فرزند اور خلف الرشید نے اس سلسلے کو مزید آگے بڑھایا، اپنی فارسی زبان میں بخاری شریف کا ترجمہ اور اس کی شرح لکھی، اس مضمون میں ان کی شرح بخاری کا جائزہ لے کر اس کے بعض امور و مباحث اور خصوصیات و مميزات کو نمایاں کیا گیا ہے۔

کراچی اور حیدرآباد (سندھ) میں رنگ و نسل کی بنیاد پر جارحیت، کشت و خون اور براہ کشتی کا سیلاب امتداد پایا ہے اور خود مسلمانوں ہی کا ایک گروہ ان کے دوسرے گروہ کے خون کا پیاسا ہو گیا ہے، پاکستان کے اندرونی معاملات سے ایک ہندوستانی کو سروکار نہیں ہونا چاہیے لیکن اس شقاوت و سنگ دلی، ظلم و بے رحمی اور سفاکی و درندگی پر دنیا کے ہر مسلمان کی گردن شرم سے جھک گئی ہے، جو مذہب سارے انسانوں کے لیے سراپا رحمت تھا اسی کے ماننے والے باہم اس قدر کشت و خون ریزی پر آمراءے ہیں کہ انھیں اپنے مقدس رسول کا یہ فرمان بھی یاد نہیں رہا کہ لا ترجعوا بعدی کفاراً یضرب بعضکم رقاب بعض (میرید کا فرقہ ہو جائے گا کہ ایک دوسرے کی گردن مارے گا) کیا ان خوں ریز فسادات اور مسلمانوں کے ایک طبقہ کے دوسرے طبقہ پر اس قدر منظم قاتلانہ حملے کے بعد پاکستانی حکومت اور عوام کو اس کا حق ہے کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کیلئے پیچ و پکار مچائیں، ہندوستانی مسلمانوں کے مصائب پر پاکستان کے داویلا کرنے سے ان کا بھلا ہونا تو درکنار اچھے انھیں نقصان ہی پہنچتا ہے، لیکن پاکستان کے خود غرض ارباب اقتدار کو اس کی پروا ہی کہاں؟

دارالمصنفین کی آمدنی کا اصل دار و مدار اس کی کتابوں کی تجارت پر ہے، لیکن یہ بات نہایت تشویش انگیز ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کے بعض خود غرض اور پذیردانت ناشرین اس کی کتابوں کو اجازت کے بغیر ہی چھاپ کر اسے مالی بحران میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں، یہ شرعاً و اخلاقاً کسی حیثیت سے بھی مناسب اور درست نہیں ہے، اگر یہ لوگ اپنی ناروا حرکتوں سے باز نہ آئے تو ان کے خلاف قانونی چارہ جوئی کو جانگی ہم کو افسوس ہے کہ دارالمصنفین کی متعدد کتابیں عرصہ ختم ہو گئی ہیں اور انتہائی گوشیش کے باوجود بھی تک ان کتابوں نہیں کیا جاسکا ہے تاہم اس کی فکر برابر کی جا رہی ہے اور احمق شمس کا آغاز بھی ہو گیا ہے حال ہی میں گل رعنا کا عکسی ایڈیشن شائع ہوا ہے اب الفاروق اور دوسری کتابوں کے عکسی ایڈیشن کی اشاعت پیش نظر ہے نئی کتابوں شذرات سلیمانی حوالہ چھپ گئی ہے اسکے دوسرے حصوں کی کتابت بھی مکمل ہو گئی ہے تذکرۃ المحدثین حرم کی طباعت ہو رہی ہے تذکرۃ فقہ اسلام حوالہ کی کتابت ہو چکی ہے اور مولانا سید سلیمان ندوی کے نام مشاہیر کے خطوط کے ذریعہ

تیسیر القاری کو شیخ نور الحق نے شہنشاہ ہند اورنگ زیب عالمگیر کے نام منون کیا تھا ، اس کا وہی طرز و انداز ہے جو ان کے والد کی تصنیف شرح مشکوٰۃ کا ہے ، یہ شرح دراصل ان ہی کے ایسا سے لکھی گئی تھی مولانا نور الحق خود تحریر فرماتے ہیں :

”والد ماجد چاہتے تھے کہ صحیح بخاری کی شرح و تفسیق بھی اسی رنگ کی فارسی زبان میں لکھی جائے ، جیسا کہ وہ خود مشکوٰۃ المصابیح کی لکھ چکے تھے ، اور جس کو بڑی شہرت اور غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی ، اور تمام مسلمان اس کے فیوض سے بہرہ مند ہوئے ، لیکن چونکہ ہر کام کا وقت مقرر ہوتا ہے اس لیے ان کی زندگی میں اس اہم اور عظیم الشان کام کو انجام دینے کی توفیق میسر نہیں ہوئی اور ان کے انتقال کے بعد استخارہ کر کے ان کے حکم کی تعمیل میں مکرہمت باندھی گئی“ (تیسیر القاری ج ۱ ص ۲)

شیخ نور الحق نے بخاری کی مروج و متداول شرحوں کو مانی ، فتح الباری ، عینی ، سیوطی اور قسطلانی وغیرہ کو اپنا ماتخذ بنایا اور ان سے مکمل استفادہ کیا ، لیکن اس میں ان شرحوں کی طرح زیادہ اطناب و تفصیل سے کام نہیں لیا ہے ، بلکہ فارسی زبان میں ضروری مقاصد و مطالب مکمل طور پر اس طرح بیان کر دینے کی کوشش کی ہے کہ پایہ کمال دانش سے قاصر طالبین کے لیے بھی مطالعہ بخاری سہل اور آسان ہو جائے ، مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم لکھتے ہیں :

”گو بخاری شریف کی مفصل و مختصر شرحیں لکھی جا چکی تھیں ، لیکن زبان کے فرق کی وجہ سے اہل علم صحیح بخاری کی تحصیل اور اس کے اسرار و دقائق سے کما حقہ واقفیت سے قاصر و محروم تھے ، تا آنکہ مولانا نور الحق نے اس کی فارسی شرح لکھی جس کا نام انھوں نے تیسیر القاری رکھا جس میں مفید مطالب ، عمدہ نوامد ، لطیف مباحث اور دقیق غرائب بیان کیے ، اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور بنائے اور انھیں جزائے خیر دے ، کیونکہ انھوں نے تمام لوگوں کے لیے

صحیح بخاری کی تحصیل کو آسان کر دیا اور ہر قاری و سامع کے لیے اسے سہل بنا دیا“

(تیسیر القاری ج اول آغاز ۱)

اصل شرح سے پہلے امام بخاری کے حالات و سوانح ، حدیث میں ان کے علوئے مرتبہ اور دوسرے کمالات وغیرہ پر بحث و گفتگو کی گئی ہے ، اس کے بعد بخاری کی مرویات کا پہلے معنی خیز ترجمہ کیا ہے ، پھر ان کی مختصر اور جامع تشریح کی ہے ، یہ شرح و ترجمہ متن کے ساتھ نواب محمد علی خان بہادر صولت جنگ دہلی ریاست ٹونک کی توجہ سے مطبع علوی محمد علی لکھنؤ سے شائع ہوا ، پہلی جلد ۱۲۹۹ھ ، دوسری ۱۳۰۰ھ اور چوتھی ۱۳۰۲ھ میں شائع ہوئی ہے یہی حصے ہمارے پیش نظر ہیں ، جن کی تصحیح و تنقیح اور ترمیم دہلی کی خدمت مولوی محمد معشوق علی نے انجام دی ہے ، حواشی پر خانوادہ عبدالحق کے ایک بزرگ شیخ الاسلام کی شرح بخاری ، نیز حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے رسالہ ترجمہ الابواب اور اسماء الرجال بھی درج ہیں ، پہلی جلد کے شروع میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور بعض دوسرے حضرات کی تقریبات بھی شامل ہیں دوسری جلد کے آخر میں منثور و منظوم دونوں طرح کی تقریبات درج ہیں ۔

مولانا نور الحق کی شرح کی خوبیوں اور خصوصیات کو نمایاں کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مختلف حیثیتوں سے اس کا مفصل جائزہ لیا جائے ، لیکن طوالت کے خوف سے ہم نے صرف پہلی جلد ہی تک اپنی بحث و گفتگو محدود رکھی ہے ، اور اسی سے کچھ مثالیں اور نمونے پیش کرنے پر اکتفا کیا ہے ۔

تیسیر القاری اور اشعۃ اللمعات محض ترجمے نہیں ہیں بلکہ مولانا ابوالکلام آزاد نے جو یہ لکھا ہے کہ :

”حضرت شاہ عبدالحق محدث جس دور علم و تعلیم کے بانی ہوئے اس کی ایک عام

خصوصیت یہ بھی ہے کہ علم حدیث کے متعلق فارسی زبان میں جو ملک کی عام زبان تھی تصنیف و ترجمہ کی بنیاد ڈالی، خود شاہ صاحب نے مشکوٰۃ وغیرہ کا ترجمہ کیا، پھر ان کے صاحبزادے شیخ الاسلام فوراً اس نے صحیح بخاری کا (تذکرہ ۳۰۳ و ۳۰۴)

تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ کتابیں صرف ترجمہ ہیں اور شرح نہیں ہیں، ذیل کے تحریر و تفصیل سے بھی واضح ہوگا کہ تیسیر القاری مجرد ترجمہ نہیں ہے۔

کتاب کی ابتدا کے نوٹ | تیسیر القاری میں بخاری شریف کی کتب و ابواب کے شروع میں بطور تمہید شارح نے ایک نوٹ تحریر کیا ہے، اس طرح کے نوٹ عموماً قابل غور اور لائق توجہ ہیں اور ان سے اس شرح کی خصوصیتیں بھی ظاہر ہوتی ہیں،

امام بخاری نے اپنی صحیح کی ابتدا باب کیف کان بدء الوحی سے کیا ہے اور کتاب الوحی کا عنوان نہیں قائم کیا ہے، مولانا فوراً اس کے شروع میں یہ نوٹ تحریر فرماتے ہیں:

”مؤلف نے اپنی کتاب کی ابتدا میں وحی اور اس کے آغاز کے بارے میں جو حدیثیں

نقل کی ہیں ان کی حیثیت کتاب کے مقدمہ کی ہے، انھوں نے اس کو پسند نہیں کیا کہ خطبہ

یا کسی اور قسم کی بات کو ابتدا میں لاکر دوسرے لوگوں کی طرح کلام بھول پر اپنے کلام کو

مقدم کریں، انھوں نے بہت سے ابواب میں یہ انوکھا طریقہ اختیار کیا ہے کہ حدیثوں ہی کے

ان کا عنوان بنایا ہے اور ان کی تائید کے لیے یا ان سے ربط کی بنا پر آیتیں نقل کی ہیں،

اس باب کے عنوان میں بھی انھوں نے آیت نقل کی ہے اور اس کے تحت جو حدیثیں لائے

ہیں ان میں آپ کی جانب کی جانے والی وحی کی صورت و کیفیت اور آپ تک اس کے

پہنچنے اور آنے کی شکل بیان کی گئی ہے، علاوہ ازیں مصنف نے اس سے بھی آگاہ کیا

کہ وحی تمام بنیاد و رسل کی ایک مستمر خصوصیت و امتیاز ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح کا آغاز حدیث الاعمال بالنیات سے کر کے

یہ واضح کیا ہے کہ صحیح نیت اور تقرب الی اللہ کے جذبہ کے بغیر کوئی عمل مقبول نہیں ہوتا

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث کا یہ مجموعہ مرتب کرنے میں خود ان کی نیت پاکیزہ،

اور ارادہ صحیح رہا ہے، اسی طرح حدیث کی طلب و تحصیل کرنے والوں کو انھوں نے

بتایا ہے کہ وہ درست اور صحیح ارادہ سے اس کتاب کو شروع کریں؟ (تیسیر القاری ج ۱ ص ۱)

شارح کے اس نوٹ میں جن نکتوں کی نشاندہی کی گئی ہے وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ اس میں صحیح بخاری کے ابواب و کتب کی بعض منفرد اور انوکھی نوعیتیں اور

خصوصیتیں بتائی گئی ہیں۔

۲۔ شروع میں خطبہ کتاب نہ تحریر کرنے کی وجہ بتائی ہے۔

۳۔ صحیح بخاری کا آغاز وحی سے متعلق روایتوں سے کیوں کیا گیا ہے؟ نیز ان حدیثوں

میں کس امر کا ذکر ہے؟

۴۔ الاعمال بالنیات سے صحیح بخاری کے آغاز کی کیا وجہ ہے؟

کتاب الایمان اور کتاب العلم کے شروع میں بھی مختصر نوٹ قلمبند کیا گیا ہے، اور

کتاب الوضو کی ابتدا میں جو نوٹ تحریر کیا گیا ہے اس میں پہلے اور بعد کی کتب و ابواب سے

صحیح بخاری کی باہمی مناسبت اس طرح واضح کی ہے:

”مصنف نے کتاب کو احادیث وحی سے شروع کیا تھا جو دینی احکام کی اصل

اور بنیادی سرچشمہ ہے، اس کے بعد ایمان کی حدیث لائے ہیں، کیونکہ تمام احکام کی اصل

و بنیاد یہی ہے، اس کے بعد احادیث علم کو بیان کیا ہے، کیونکہ احکام اسی سے وابستہ

ہوتے ہیں، اور جب احکام و عبادات کا بیان شروع کیا تو نماز کا ذکر دوسری عبادتوں سے پہلے اس لیے کیا ہے کہ وہ تمام عبادتوں میں سب سے افضل ہے، اور نماز سے پہلے طہارت کی حدیثیں اس لیے بیان کی ہیں کہ نماز کی سب سے اہم اور بڑی شرط یہی ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ شرط مشروط پر مقدم ہوتی ہے۔ (ج ۱ ص ۷)

بعض کتب و ابواب کے شروع کا نوٹ قدرے طویل ہے، ان میں مختلف لغوی، علمی اور فقہی مسائل وغیرہ کا تذکرہ ہے، اس سلسلہ میں کتاب التہجد کا نوٹ ملاحظہ ہو:

”تہجد کے معنی ترک بخود (خواب) ہے، جس طرح تائم کے معنی ترک اتم (گناہ) کے ہیں، ابن فارس کا بیان ہے کہ تہجد رات میں نماز پڑھنے والے کو کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ جس کے معنی یہ ہیں کہ نماز میں قرآن پڑھنے کے لیے آخری شب میں خواب چھوڑ دو، اس حال میں کہ عام امت کے مقابلہ میں آپ کے لیے یہ ایک فریضہ سے زائد چیز ہے۔

مولف نے تہجد کی تفسیر سہر یعنی بیداری سے کی ہے، اور اسی معنی کے لیے لفظ مشہور ہے، مگر لغت میں یہ لفظ اضداد میں سے ہے، یعنی خواب و بیداری دونوں معنی کے لیے آتا ہے، بعض لوگوں کے نزدیک تہجد کے معنی سونا اور بخود کے معنی بیداری کے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ تہجد سونے کے بعد کی بیداری کو کہتے ہیں، سیوطی نے یہی معنی لیے ہیں۔

سفر السعادة میں علماء کے اس اختلاف کا ذکر ہے کہ شب میں قیام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض تھا یا سنت، دونوں ہی گروہ آیت بِالْأَفْئَةِ تَهَجَّدُ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ سے استدلال کرتے ہیں، سنت کے قائل لوگوں کے نزدیک نَافِلَةً کا لفظ

نفل نماز کے مفہوم میں ہے، جو عدم وجوب کے سلسلہ میں صریح و واضح ہے لیکن اس استدلال میں نفل کلام ہے، اس لیے کہ اگر نَافِلَةً نفل نماز کے معنی میں ہے تو لَاف کی قید بے معنی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آپ کے ساتھ مخصوص ہے، اور نفل و تطوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، پس یہ لفظ زیادہ کے معنی میں ہے، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے لیے تہجد کا وجوب فرض پر ایک زائد امر ہے، ظاہر ہے مطلقاً زیادتی تطوع پر دلالت نہیں کرتی۔

وجوب کے قائل کہتے ہیں کہ فَتَهَجَّدْ صیغہ امر وجوب کے لیے ہے، اسی

بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سفر و حضر، بیماری اور تندرستی ہر حال میں قیام لیل کرتے تھے، اور اگر کبھی کسی شدید بیماری یا میند کے غلبہ کی وجہ سے قیام لیل نہیں کر سکے تو دن میں اس کی قضا کرتے تھے، یہ بات بھی اس کے وجوب کا ثبوت ہے، مگر یہ استدلال تکلف سے خالی نہیں ہے، کیونکہ امر اسی وقت وجوب کے لیے ہوتا ہے جب کوئی

قرینہ اس سے پھیر دینے والا نہ ہو، یہاں اس کا قرینہ موجود ہے کہ شارع کے کلام میں لفظ نَافِلَةً کو معنی عریٰ شرعی پر محمول کیا جائے اور لغت میں نَافِلَةً زائد کے معنی میں آتا ہے، اور لَاف کی قید سے ظاہر ہوتا ہے کہ خطاب آپ سے مخصوص ہے اس عمل پر آپ کی موافقت اور قوت ہونے کی صورت میں قضا کو بھی دلیل نہیں بنا جاسکتا، رمضان کے عشرہ اخیرہ میں اعتکات کی نوعیت بھی بعینہ یہی ہے، جو بالاتفاق سنت ہے، اس لیے بظاہر سنیت کا قول صریح ہے۔

شارح قسطلانی کا بیان ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تہجد واجب تھی، اور آپ اس کے لیے مامور تھے، لیکن

امت کے لیے یہ واجب نہ تھی، امام نووی کا بیان ہے کہ امت کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی یہ وجوب منسوخ ہو گیا تھا، صحیح مسلم میں حضرت عائشہ سے بھی یہی مروی ہے کہ ذَا فَلَکَ لَکَ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ چیز آپ کے لیے فضیلت کے طور پر تھی، کیونکہ آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ بخش دیے گئے تھے، پس یہ نماز نہ تو آپ کیلئے مکفر ذنوب تھی اور نہ محض فضل و کثرت ثواب کے لیے تھی، دنیا میں آپ کی نماز کی مثل اسی طرح ہے جس طرح عالم آخرت میں اہل جنت کے لیے تسبیح، جس میں کسی طرح کی کلفت و مشقت نہ ہوگی۔

امام احرار میں اور قاضی ابوبکر باقلانی کے اقوال سے یہ متفرع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کا وجوب ثابت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جو چیز خدا نے واجب کی ہے، وہ واجب ہے، خواہ اس کے ترک پر وعید نہ ہو، کیونکہ ترک وعید بقائے وجوب کے منافی نہیں ہے، آپ کے قلب کو ان تکالیف سے آرام فاطمینان نصیب ہوتا تھا، اور آپ انہیں مغفرت کے خیال یا خوف وعید کی بنا پر نہیں کرتے تھے، کیونکہ آپ بہر حال معصوم تھے، اور عیب و گناہ سے آپ کا دامن آلودہ نہیں ہوا تھا، آپ کو استغفار کا جو حکم دیا گیا ہے جیسے قَسَبِحْ بِحَمْدِ رَبِّکَ وَاسْتَغْفِرْ وہ فرضاً و تقدیراً ہے، یعنی اگر بالفرض تم گناہ میں پڑ گئے اور میری عصمت تم کو میسر نہ آئی تو میں تمہیں بخش دوں گا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اور ہر امت کے غم میں فکر مند اور بے چین رہتے تھے، جیسا کہ آپ کے ارشاد شَیْبَانِی سُوْرَةُ هُوْد سے معلوم ہوتا ہے کہ سُوْرَةُ هُوْد کی آیت فَاسْتَقِمْ کَمَا اُمِرْتَ وَمَنْ

تَابَ مَعَكَ کے نازل ہونے کے بعد آپ کی پیری کا پتہ چلا کہ وہ امت کی عدم استقامت کے غم و اندیشہ کا نتیجہ تھی، اس بنا پر خدا تعالیٰ مہربان نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ امت کے لیے آپ استغفار کریں، تاکہ اللہ ان کی مغفرت فرمائے۔

ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار مراتب و درجات کی ترقی اور قرب حق کے انعام کے لیے تھا، جس کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے، آپ کا ارشاد و انہ لیغان علی قلبی، وانی میرے دل پر پردہ پڑ جاتا تھا، اور لا استغفر الله سبعین میں اللہ تعالیٰ سے ستر بار استغفار کرتا تھا۔

مرۃ۔

شارحین کہتے ہیں کہ پردہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ خدا اور آپ کے درمیان حائل اور حجاب ہوتا تھا، کیونکہ سیر فی اللہ کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے، آپ جس عالی مقام پر پہنچتے تھے اس سے برتر مقام آپ کو نظر آتا تھا اور آپ موجودہ مقام کو پست سمجھنے لگتے تھے، اسی کو آپ نے حجاب سے تعبیر کیا ہے، توجہ تمام کے بعد جو حمد و استغفار سے عبارت ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے اعلیٰ مقام کی جانب ترقی ہونی چاہیے، غرض سیر کے ہر مرتبہ و درجہ سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم آنا فنا برابر ترقی فرماتے رہتے تھے، حالانکہ آپ جس مقام پر بھی ہوتے اور تقرب الہی کے جس درجہ پر بھی فائز ہوتے وہاں تک کوئی عارف اور مقرب بندہ نہیں پہنچ سکتا ہے، اللہ ہی کو اس کی اصل حقیقت کا علم ہے، اور حدیث نبوی لی مع اللہ وقت میں بھی غالباً اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔

استنباط اور دسچپ نتائج اخذ کیے ہیں، ان پر بھی ایک نگاہ ڈال لینا مفید ہوگا۔

صحیح بخاری کی کتاب الایمان میں ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے حضرت ہدیٰ کو لکھا کہ ایمان کے فرائض، شرائط، حدود اور سنن ہیں، جس نے ان کو کمال تک پہنچایا اس نے ایمان کو کمال تک پہنچایا، اور جس نے ان کو تمام و کمال تک نہیں پہنچایا اس نے ایمان کو تمام و کمال تک نہیں پہنچایا، اس سے شامح کا یہ استنباط ملاحظہ ہو:

”حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ تصدیق و اعمال ایمان کامل میں

داخل ہیں، جیسا کہ معمولی فہم و دانش سے یہ بات ظاہر ہے“ (ج ۱ ص ۱۷)

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے اس قول کے بعد مصنفؒ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

اجلس بنا نو من ساعة۔ ہمارے ساتھ چندے نشست اختیار

کر، تاکہ ہم امور آخرت و احکام دین

کا ذکر کر کے ایمان کی زیادتی کا سامان کر لیں۔

مولانا نور الحق فرماتے ہیں کہ:

”اس میں اس بات کی طرہ اشارہ ہے کہ امور دین ایمان میں داخل ہیں، نو من سے

ظاہر ہے کہ تجدید ایمان مراد ہے“ (ص ۱۷)

آگے امام بخاریؒ حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ ”بندہ مومن کی رسائی تقویٰ کی حقیقت تک اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک وہ ان چیزوں کو بھی نہ چھوڑ دے جو اس کے سینے میں کھٹکیں اور خطبان پیدا کریں۔ اس کے متعلق حضرت شیخ نور الحق فرماتے ہیں کہ:

”اس میں اس بات کی طرہ اشارہ ہے کہ بعض مومنین ایمان کی حقیقت اور کمال تک پہنچاتے ہیں

اور بعض نہیں پہنچتے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایمان متجزی ہے، اس کے اجزاء ہو سکتے ہیں“ (ص ۱۷)

امام بخاریؒ نے تحویل قبلہ کے بیان میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ کی جانب رخ کر کے سب سے پہلے عصر کی نماز پڑھی، آپؐ کے ساتھ اس نماز کو پڑھنے والے لوگوں میں سے ایک صاحب کسی اور مسجد کے پاس سے گذرے، جہاں لوگ رکوع میں تھے، تو انہوں نے فرمایا کہ میں اللہ کی گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ کی جانب رخ کر کے نماز پڑھی ہے، شیخ نور الحق اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ

”یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ دیانات میں خواہ وہ فرائض ہی کیوں نہ ہوں، ایک شخص

کی بات پر بھی عمل کیا جاسکتا ہے“ (ج ۱ ص ۲۰)

امام بخاریؒ نے کتاب الایمان میں ایک باب یہ قائم کیا ہے کہ ”فتنہ اور آزمائش کی جگہ سے فرار اختیار کرنا بھی دین و ایمان میں داخل ہے“ اس سلسلہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی یہ حدیث درج کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”قریب ہے کہ مسلمان کا بہترین مال بکریوں کا وہ گلہ ہو جس کو لے کر وہ پہاڑوں کی چوٹیوں اور پانی کی جگہوں میں گوسفٹوں اور صحراؤں میں بھاگ جائے تاکہ وہ اپنے دین کو فتنوں اور آزمائشوں سے بچالے“ شیخ نور الحق اس کی شرح میں ان نکتوں کی نشاندہی کرتے ہیں:

”اس میں سلف کا اختلاف ہے کہ خلعت سے عزت و انزوا بہتر ہے، یا ان کے درمیان رہنا، بعض لوگوں نے عزت کے فائدوں کو مد نظر رکھ کر کہا ہے کہ خلعت سے انقطاع میں شرف و نساد سے سنا متی رہتی ہے، اور طاعت و عبادت، جمعیت باطن اور ذکر الہی کے لیے وقت فارغ رہتا ہے، اس میں آدمی کو اپنی حالت کے لحاظ سے اخلاص و عمل کا موقع ملتا ہے اس لیے

عزت ہی بہتر ہے، لیکن جن لوگوں کی نظر اختلاط و صحبت کے ان فوائد پر ہے کہ اس میں علم دین کو سیکھنے اور سکھانے کی توفیق ملتی ہے، لوگوں کی داد و تحسین نصیب ہوتی ہے، ان کی جفا و ایذا پر صبر و تحمل کا اجر ملتا ہے، اور ان کے ساتھ تواضع سے پیش آنے، بیماروں کی عیادت، جنازہ میں شرکت و مشایعت، جمعہ اور فرض نمازوں کی جماعت میں حاضری کا موقع میسر آتا ہے، دیگر وغیرہ تو وہ لوگ ان دینی فوائد و مصالح کی بنا پر یہ کہتے ہیں کہ لوگوں کے ساتھ اختلاط اور خلق کے اندر رہنا ہی پسندیدہ اور بہتر ہے، وَكُلُّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ (ج ۱ ص ۲۱ و ۲۲)

دفع قارض | شیخ نور الحق نے اپنا شرح میں احادیث کے ظاہری تضاد کو بھی رفع کیا ہے، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبریلؑ پہلی بار وحی لے کر آئے تو آپ پر جو اضطرابی کیفیت طاری ہوئی اس کے ازالہ کے لیے حضرت خدیجہؓ نے آپ کو تسلی دینے اور آپ کی وحشت کو دور کرنے والی جو باتیں فرمائیں ان میں آپ کے ان مکارم اخلاق اور عمدہ اوصاف کا خاص طور پر ذکر کیا جو آپ میں بدرجہ اتم پائے جاتے تھے، اور جن کا انھوں نے اچھی طرح مشاہدہ کیا تھا، حضرت خدیجہؓ کا استدلال اس طور پر تھا کہ آپ کے ان اوصاف حمیدہ کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ ہرگز آپ کو بے سہارا نہ چھوڑے گا، اور نہ آپ جیسے عمدہ اطوار و عادات کے آدمی کو اللہ ذلیل و خوار اور بے یار و مددگار کرے گا۔ شیخ نور الحق اس حدیث سے اولاً تو یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ واقعی اگر کسی کے اندر مدح و ستائش کے لائق باتیں ہوں تو انہیں اس کے سامنے بیان کرنا روا ہے، اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، یہی وہ حدیث جس میں اس کے برعکس یہ کہا گیا ہے کہ

”سامنے تعریف کرنے والے کے منہ میں خاک ڈال دو“

تو یہ حکم ایسے شخص کے ساتھ مخصوص ہے جو مدح و ستائش کو اپنا شیوہ اور شمار بنالے، یہ بلاشبہ

ایک نامناسب فعل ہے (ج ۱، ص ۹)

صحیح بخاری مکی کتاب الایمان میں حضرت ابو سعید خدریؓ کے واسطے سے یہ حدیث بیان کی گئی ہے کہ ”ایک نیکی کا بدلہ دس سے لے کر سات سو گنا ملتا ہے، شارح قرآن نے اس کے بعد اس صراحت و قطعیت سے اس کے سوا کی نفی مقصود نہیں ہے اس بنا پر یہ حدیث اس حدیث کے معارض نہیں ہے، جس کو مصنف باب رفاق میں لائے ہیں، کہ ”سات سو سے بہت زیادہ گنا اجر ملتا ہے، کیونکہ تضعیف کا معاملہ اللہ کے فضل و ارادہ سے جڑا ہوا ہے، وہ جس کو جس قدر چاہتا ہے عطا کرتا ہے“ (ص ۳۰)

مشہور حدیث ہے کہ حضرت جبریلؑ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان اسلام اور احسان کے بارے میں سوال کیا، امام بخاریؒ نے اسلام کے متعلق ایک ایسی روایت بھی نقل کی ہے جس میں حج کا ذکر نہیں ہے، جب کہ دوسری حدیثوں میں اور عبادات کی طرح اس کا بھی ذکر ہے، اس کو بعض لوگوں نے راوی کے سہو و نسیان کا نتیجہ بتایا ہے۔ شیخ نور الحق فرماتے ہیں:

”بخاری کے رُواة میں اس طرح کے احتمال کو راہ دینا نامناسب اور بعید ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ جس وقت آپ نے یہ فرمایا تھا اس وقت حج فرض نہیں ہوا تھا، اس سے ابن مندہ کی وہ تصریح باطل ہو جاتی ہے جس کو انھوں نے اسی سند سے بیان کیا ہے جو امام مسلمؒ کی شرط کے مطابق ہے، اور جس میں وضاحت کے ساتھ یہ مذکور ہے کہ حضرت جبریلؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے آخری زمانے میں تشریف لائے تھے حضرت جبریلؑ کے اس واقعہ سے متعلق بعض روایتوں میں کچھ فرید اعمال کا ذکر بھی ہے، لیکن بعض میں ان سے کم اعمال کا ذکر ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اختلاف سائل کے سوال

اور مقتضائے حال کے اعتبار سے تھا، واللہ اعلم“ (ج ۱، ص ۳۵)

اشکالات کے جواب | شیخ نور الحق نے بعض جگہ شکوک و شبہات اور اشکالات کے جواب بھی دیے ہیں جس میں وہ عام شارحین کی رائے سے یک گونہ اختلاف کرتے ہیں، مثلاً حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی سچے دل سے گواہی دینے والا کوئی شخص ایسا نہیں ہے جس پر اللہ نے آگ کو حرام نہ کر دیا ہو۔

حضرت معاذ نے آپ کا یہ ارشاد سن کر فرمایا: ”اے اللہ کے رسول کیا میں لوگوں کو اس سے مطلع نہ کر دوں، تاکہ وہ یشارت سن لیں،“ آپ نے فرمایا: ”تب تو لوگ اسی پر بھروسہ کر لیں گے اور عمل سے دستکش ہو جائیں گے،“ اس کے بعد اسی روایت میں ہے کہ حضرت معاذ نے اپنی وفات کے وقت کتمان علم کے گناہ کے اندیشہ سے یہ بات بیان کر دی۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پیغمبر کے حکم کی تعمیل نہ کرنا بھی تو ایک گناہ ہے نہ ہٹ معاذ نے جب اس کی خبر دے دی تو وہ اس گناہ کے مرتکب ہو گئے، شیخ نور الحق اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ آپ کی یہی تحریمی کے بجائے تنزیہی تھی، اور کتمان علم کی یہی تحریمی ہے حضرت معاذ مجتہدین صحابہ میں تھے، اس لیے آخر میں انھوں نے اس کو توجیح دے کر اس پر عمل کیا۔

شارحین کہتے ہیں کہ امر ایجابی ہے اور نہی آنکال (تکلیف اور بھروسہ کرنے) سے مقید و مشروط ہے، حضرت معاذ چونکہ دین میں کوہ راسخ تھے اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں یہ خردہ ہما نفر سنا یا اور ہر شخص کو اسے سنانے سے منع فرمایا، چنانچہ انھوں نے اس کی خبر ایسے شخص کو دی ہوگی جس کے بارے میں انھیں اس کا اندیشہ نہ رہا ہوگا کہ وہ اس پر بھروسہ کر لے گا۔

مگر شیخ نور الحق نے نزدیک یہ جواب پُرناز تکلف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ آخر حضرت معاذ نے کیوں مدۃ العمر اس سے ان لوگوں کو مطلع نہیں کیا، جن کے بارے میں بھروسہ کر لینے کا وہم و گمان نہیں تھا، ظاہر بات ہے کہ اس طرح کے لوگ ان کے زمانے میں بے شمار رہے ہوں گے، دوسری بات یہ ہے کہ بالآخر یہ اطلاع خاص و عام ہر شخص کو ہو ہی گئی، پس جس نے بھی اس کو مشہر کیا ہو اس نے گویا اس ایجابی حکم کی خلافت ورزی کی۔“ (ج ۱، ص ۶۹)

شارحین کے اقوال سے بے طینتی | اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ نور الحق نے اپنی شرح میں صرف شارحین کے اقوال و آراء ہی نہیں تحریر کیے ہیں، بلکہ ان پر بحث و تبصرہ بھی کیا ہے اور ان کا ناقدانہ جائزہ بھی لیا ہے، اور جہاں ان کی رائے سے اختلاف کیا ہے وہاں اپنی رائے و تحقیق کو مدلل انداز میں پیش کیا ہے، مثلاً امام بخاریؒ نے بچوں کے وضو کے متعلق حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے اپنی خالہ حضرت میمونہؓ کے یہاں ایک رات بسر کی، وہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی سوئے تھے، رات کا کچھ حصہ گزرا تو آپ بیدار ہوئے اور وضو کر کے نماز پڑھنے لگے، آپ کو دیکھ کر میں بھی اٹھا، اور آپ ہی کی طرح وضو کر کے نماز پڑھنے کے لیے آپ کی بائیں جانب کھڑا ہو گیا، آپ نے مجھے اپنے دائیں کر لیا، اور اس کے بعد آپ لیٹ گئے اور سو گئے، یہاں تک کہ آپ کی سانس کی آواز آنے لگی، جب اذان ہوئی تو آپ نماز کے لیے اٹھے اور وضو کے بغیر نماز ادا کی، شیخ نور الحق اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ نے جو یہ کہا ہے کہ ”میں نے آپ ہی کی طرح سے وضو کیا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عباسؓ کے وضو کو رد اور نماز کو جائز قرار دیا، حالانکہ اس وقت وہ

چھوٹے تھے، شذرح قسطلانی نے یہاں اس تردد کا ذکر کیا ہے کہ مصنف نے بی (بچے) کے وضو کا حکم نہیں بیان کیا ہے کہ وہ واجب ہے یا مستحب؟ اگر واجب ہے تو لازم آتا ہے کہ اس کے ترک پر پچہ سزا پائے گا، اور اگر مندوب ہے تو گویا بغیر وضو اس کی نماز صحیح ہو جائیگی قسطلانی کے خیال میں اسی اشکال سے بچنے کے لیے مصنف نے سکوت اختیار کیا ہے مولانا نور الحق فرماتے ہیں کہ اس سکوت کے باوجود یہ اشکال باقی رہتا ہے، اس لیے ذہین لوگوں کے لیے اسے دفع کرنا ضروری ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ ”پچہ کا وضو مندوب اور اس کی مندوب نماز کے لیے شرط ہے“ (ج ۱ ص ۲۹۰ و ۲۹۱)

امام بخاریؒ نے کتاب التیمم میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ

اعطیت خمسا لم يعطهن
مجھے ایسی پانچ چیزیں دی گئی ہیں جو
احد قبلی۔ مجھ سے پہلے کسی اور نبی کو نہیں دی گئیں

مولانا نور الحق فرماتے ہیں کہ کتب سیر میں آپ کے بے شمار خصائص مذکور ہیں، ان پانچوں کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ شارحین کہتے ہیں کہ کسی چیز کو عدد کے ساتھ معین کرنے سے ماسوا کی نفی و تردید نہیں ہوتی، پس یہ حدیث ان حدیثوں کے معارض نہیں ہے جن میں آپ کی مزید خصوصیات کا ذکر ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دوسری خصوصیات کی اطلاع آپ کو اس کے بعد ہوئی ہو۔

شیخ نور الحق کو ان دونوں باتوں سے تشفی نہیں ہوتی، وہ فرماتے ہیں کہ پانچ ہی چیزوں پر اکتفا کی یہ کوئی مناسب توجیہ نہیں ہے (ج ۱ ص ۱۲۹)

کتاب الجنازہ کی ایک حدیث کا فقرہ ہے:

والله ما ادري وانا رسول الله
بخدا اللہ کا رسول ہوتے ہوئے بھی مجھ کو

ما يفعل بي۔

معلوم نہیں ہے کہ میرے ساتھ کیا
معاملہ کیا جائے گا۔

شیخ فرماتے ہیں کہ یہ بات محض جذبہ عبودیت اور تقاضائے ادب و بندگی کی وجہ سے آپؐ نے فرمائی ہے، اور اس واسطے بھی کہ دوسرے لوگ متنبہ ہو جائیں اور فضول کاموں کے مرکب نہ ہوں، ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علوئے شان و منزلت وحی متلوہ و غیر متلوہ دونوں میں وارد ہے، اور آپؐ بالیقین جانتے تھے کہ آپؐ قیامت کے دن تمام نبیوں سے معزز اور شافع و مشفع ہوں گے۔

شارحین کا خیال ہے کہ یہ بات سورہ فتح کی آیت لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ سے پہلے کی ہے، جب آپؐ کو اپنے اچھے انجام کی خبر نہیں تھی بعد میں تو آپؐ کو نہ صرف اپنے بلکہ عشرہ مبشرہ کے حسن انجام کا بھی علم ہو گیا تھا، لیکن جس وقت آپؐ نے یہ فرمایا تھا اس زمانے میں آپؐ اپنی مغفرت و عدم مغفرت کے بارے میں متردد تھے۔

شیخ نور الحق اس توجیہ پر بے اطمینانی ظاہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بات اہل ایمان کے عقیدت مند دل میں کبھی ممکن نہیں ہو سکتی کہ آپؐ کے آخری دور میں ہونے والی صلح حدیبیہ کے بعد نازل ہونے والی اس آیت سے پہلے آپؐ اپنے انجام کے بارے میں متردد ہو رہے ہوں، باوجودیکہ آپؐ خدا کے مقرب اور اس کے گونا گوں انعامات کے مورد تھے، آپؐ سے اس قسم کا سوئے ظن رکھنے والا ہی اس توجیہ کو پسند کر سکتا ہے، کرمانی وغیرہ کا یہ خیال بھی بے معنی ہے کہ یہ بات سورہ فتح کی آیت سے منسوخ ہو گئی ہے، کیونکہ اس حدیث میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ خبر ہے جس میں نسخ نہیں ہوتا۔

ترطبی وغیرہ نے کہا ہے کہ آپ کی مراد یہ ہے کہ مجھے خبر نہیں کہ میرے اور تمہارے ساتھ دنیا میں نفع و ضرر کا کیا معاملہ ہوگا، واضح رہے کہ اس توہم سے حدیث کا سیاق ابا کر رہا ہے، بیضاوی کے نزدیک اس سے وائین کے احوال کی تفصیل مراد ہے، کیونکہ آپ کو تفصیل کے بارے میں کوئی واقفیت نہ تھی، اس بنا پر کہ غیب کی تمام باتوں کا علم اللہ کے لیے مخصوص ہے، بعض روایتوں میں ما یفعل بنی کے بجائے بہ آیا ہے، اس صورت میں ضمیر کلام جرح حضرت عثمان کی طرف ہوگا، فتح الباری میں لیت کے واسطے سے اس روایت کی صحت میں کچھ کلام کیا گیا ہے، غرض اس کی متعدد تکلف پر مبنی تو جہات کی گئی ہیں، واللہ اعلم (ج ۱، ص ۴۱۶)

فقہی اختلافات کا ذکر اور وہ اس شرح میں فقہاء کے اقوال و آراء اور مختلف فقہی مذاہب کو حنفی مذہب کی تائید و ترجیح بھی جا بجا بیان کرتے ہیں، اور چونکہ خود حنفی المذہب تھے اس لیے اس مذہب کو دلائل سے مزین و افضل بتاتے ہیں، چند مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی صحیح بخاری میں حضرت ابوالیوب انصاریؓ سے یہ روایت نقل کی گئی ہے، کہ "قضائے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ نہیں کرنی چاہیے" اس کے متعلق شیخ نور الحق ارشاد فرماتے ہیں:

"یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ اس حدیث میں نہی عام ہے، جس میں صحرا وغیرہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے، اسی کو امام ابو حنیفہ، مجاہد، احمد، تیمنی، سفیان ثوری اور ایک روایت کے مطابق امام احمد نے اختیار کیا ہے، اور قیاس بھی اسی کا متقاضی ہے کہ نہی قبلہ کی تعظیم کی وجہ سے ہے، جس کا استقبال و استدار صحرا میں بھی ہوتا ہے اور عمارت کے اندر بھی، اور اگر اس میں حائل کا اعتبار کیا جائے تو صحرا میں بھی پہاڑ اور عمارتیں حائل ہو سکتی ہیں"

امام شافعی و ابام مالک نے اس عموم کو حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی حدیث سے خاص کر دیا ہے، جس سے مکاتوں میں اس کا لحاظ نہ کیے جانے کی گنجائش ملتی ہے، لیکن عروہ ابن زبیر اور ابو داؤد حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کو منسوخ مانتے ہیں (تیسرے القاری ج ۱، ص ۴۱۷) تیمم کے بیان میں شارح لکھتے ہیں:

"مصنف اس کتاب میں جو حدیثیں لائے ہیں، ان میں ایک ہی ضرب اور مسح کفین (ایک مرتبہ مٹی پر ہاتھ مار کر اسی سے منہ اور دونوں ہتھیلیوں کو پونچھ لینے) کا ذکر ہے، بخاری اور امام احمد کا یہی مذہب ہے، ان حضرات کے نزدیک دوسری ضرب اور مسح ذرا عین واجب نہیں ہے، لیکن مشہور مسلک یہ ہے کہ تیمم میں دو ضرب ہے، ایک منہ کے لیے اور دوسرا کلائیوں سے کہنیوں تک کے لیے ہے، اس کے ثبوت میں بہت سی صحیح حدیثیں موجود ہیں، بعض ناقدین فن کا خیال ہے کہ پہلا مذہب دلیل کے سوا ظ سے اور دوسرا قیاس کے اعتبار سے زیادہ صحیح ہے، امام خطابی فرماتے ہیں کہ کفین پر اکتفا کرنا صحیح روایت زیادہ صحیح ہے، اور اصول و قیاس کے اعتبار سے تیمم میں ذرا عین کا وجوب اشبه ہے۔

اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ قیاس کو نص کے مساوی قرار دینا غلط اور فاسد ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو ہمارا دار و مدار صرف قیاس پر نہیں ہے، بلکہ وہ محض ایک وجہ ترجیح ہے، کیونکہ جو روایت قیاس کے موافق ہو اس کو اس روایت پر ترجیح حاصل ہوگی جو قیاس کے موافق نہ ہو، ثانیاً یہ کہ حضرت عمارؓ کی حدیث مضطرب ہے جو لائق احتجاج نہیں، ان کی ایک روایت میں کفین اور دوسری میں ذرا عین کا ذکر ہے ابو داؤد نے ان سے جو روایت کی ہے اس میں یدین سے نصف ذراع تک کا ذکر ہے

اور وہ مرفق (کہنی) کے ذکر سے خالی ہے، مگر دوسری میں مرفقین (دونوں کہنیوں) تک کا ذکر ہے، ابو داؤد اور نسائی کی ایک روایت میں ابطین (بغلوں) اور ہناکب (کندھوں) تک کا ذکر بھی ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تیمم کے مسئلہ میں جس قدر حدیثیں مروی ہیں ان میں بوجہ اور عمارؓ کی حدیثوں کے سوا سب ضعیف اور مختلف فیہ ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً اسی قدر مذکور ہے، شرح سفر السعاده میں اس پر اس سے زیادہ شرح و بسط کے ساتھ گفتگو کی گئی ہے، اور ضربتین کے بارے میں حدیثیں صحاح سے منقول ہیں (۱۳۱) امام بخاریؒ نے اذان کے شفعا (اذان کے لفظوں کو جنت کہنے) اور اقامت کے و ترا (طاق کہے جانے) کے متعلق حضرت انسؓ کی حدیث بیان کی ہے، شیخ نور الحق تحریر فرماتے ہیں کہ:

”امام ترمذیؒ اس حدیث کو صحیح قرار دیتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ بعض صحابہ و تابعین اور امام مالکؒ، شافعیؒ، احمدؒ اور اسحاقؒ اسی کے قائل ہیں، دوسری حدیث جس کو عبد الرحمن بن ابی لیلی نے عبد اللہ بن زبیرؓ سے بیان کیا ہے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان شفعا شفعا (جنت) اور اقامت ثنی ثنی (دو دو بار) ہوتی تھی، اس کے قائل سفیان ثوریؒ، ابن مبارکؒ اور اہل کوفہ یعنی حنفیہ وغیرہ ہیں، شیخ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ ابو داؤد میں صحیح سند سے وارد ہے کہ اقامت بھی ثنی ثنی (دو دو بار) ہے، حدیث میں ایثار (طاق) کا لفظ آیا ہے اس کا دو مفہوم ہے، ایک یہ کہ ایثار لفظ ہو، یعنی اقامت کے الفاظ و ترا (طاق) کہے جائیں، دوسرے یہ کہ ایثار صورتاً ہو، یعنی الفاظ جلدی جلدی اور تیزی سے کہے جائیں، یہاں پہلی دوسری معنی ملا ہوں گے، اس لیے کہ اگر پہلے معنی مراد لیے جائیں

تو یہ بات ان حدیثوں کے معارض ہوگی جن میں تنہی (دو دو بار) کا ذکر صراحتہ موجود ہے پس معلوم ہوا کہ اقامت کے کلمات بھی دو بار کہے جائیں گے، اس بنا پر دوسرے معنی مراد لینا ضروری ہے تاکہ دونوں روایتوں میں تعارض نہ رہے، وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ عہد نبیؐ سے قبل اقامت بھی اذان ہی کی طرح کہی جاتی تھی، مگر اموی خلفاء نے عجلت اور جلد بازی کی وجہ سے اسے ایک ہی بار کہنا شروع کیا، طحاوی و بیہقی کے متعلق بھی کہا جاتا ہے کہ انھوں نے یہ روایت نقل کی ہے کہ اقامت و اذان ثنی ثنی ہے، یہ دو مقالہ شیخ عبد الحق کی فتح المنان فی تأیید مذہب النعمان میں موجود ہے (ج ۱، ص ۲۱۷)

امام بخاریؒ نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی ایک حدیث بیان کی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت معاذ بن جبلؓ کے نماز پڑھنے کے بعد اپنی قوم کو نماز پڑھانے کا ذکر ہے، اس حدیث کے ترجمہ و تشریح کے ضمن میں شیخ نور الحق نے فقہاء کے اس اختلاف کا ذکر کیا ہے کہ کیا فرض پڑھنے والے نفل پڑھنے والے کی اقتدا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شیخ فرماتے ہیں کہ:

”شواہد کا مذہب یہ ہے کہ فرض ادا کرنے والے کے لیے نفل پڑھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے، مگر حنفیہ کے نزدیک یہ درست نہیں ہے، شافعیہ کی دلیل یہی حدیث ہے جو ان کے نزدیک قوی ترین حجت ہے، ان کا استدلال یہ ہے کہ حضرت معاذ بنی اکرمؓ کے پیچھے جو نماز پڑھتے تھے وہ فرض تھی، اور جو نماز اپنی قوم میں آکر پڑھتے تھے وہ ان کی تو نفل مگر ان کے مقتدیوں کی فرض ہوتی تھی، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ان کا معاملہ پیش ہوا تو آپ نے ان کی امامت پر ناگواری نہیں ظاہر کی بلکہ انھیں طویل قرارت سے منع کیا، اس سے لازماً یہ ثابت ہوتا ہے کہ فرض پڑھنے والوں کی نماز نفل نماز پڑھنے والے

کے پیچھے ادا ہو جاتی ہے، حنفیہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اولاً تو یہ حدیث منسوخ اور اس زمانے کی ہے جب ایک ہی روز میں ایک فرض کو دوبارہ ادا کرنا روا تھا، لیکن بعد میں یہ حکم تبدیل اور منسوخ ہو گیا، جیسا کہ امام طحاویؒ نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے ایک دن میں ایک ہی فرض کو دوبارہ پڑھنے سے منع کیا ہے، ظاہر ہے کہ یہ نہی اباحت کے بعد ہی ہو سکتی ہے۔

جب دو حدیثیں معارض ہوں اور ان میں جمع و تطبیق ممکن نہ ہو تو ایک کو دوسری پر ترجیح دینا ہوگا، یہاں ترجیح کی ایک وجہ حدیث کی قیاس سے موافقت بھی ہے، اور مال ترجیح نسخ ہے، دوسری بات یہ ہے کہ شوافع کے استدلال کی بنیاد اس پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ کی امامت پر ناگواری نہیں ظاہر کی، اس کی وجہ ممکن ہے یہ رہی ہو کہ آپؐ کو اس کا علم ہی نہ رہا ہو کہ حضرت معاذؓ آپؐ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، اس کی دلیل وہ حدیث بھی ہے جس کی روایت احمد نے سلیم سے کی ہے کہ "اے معاذؓ! فتنہ میں ڈالنے والے نہ بنو، یا تو میرے ساتھ نماز پڑھو یا لوگوں کو مختصر نماز پڑھاؤ" یعنی دونوں میں سے ایک بات کو اختیار کرو۔

یہ بھی احتمال ہے کہ آپؐ نے حضرت معاذؓ کو ان کی قوم کی امامت پر مامور کیا ہو لیکن وہ کبھی کبھی احکام و آداب سیکھنے اور ثواب حاصل کرنے کے لیے نفل کی نیت سے آپؐ کے ساتھ بھی نماز ادا کر لیا کرتے رہے ہوں، واللہ اعلم، یہ پوری بحث فتح المستان سے منقول ہے۔ (ج ۱ ص ۲۴۵)

شیخ نور الحق غالی حنفی نہ تھے | عموماً شیخ عبدالحق اور ان کے خلف الصدق شیخ نور الحق کو غالی اور مشد حنفی کہا جاتا ہے، لیکن جو مثالیں پیش کی گئی ہیں ان سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا

اس میں شبہ نہیں کہ یہ دونوں بزرگ حنفی المذہب تھے اور اپنے مذہب کی تائید و حمایت بھی کرتے تھے، اور دلائل و شواہد سے دوسرے مذاہب پر اسے ترجیح دیتے تھے، مگر عام اہل تقلید اور مذاہب کے معاملہ میں غلو اختیار کرنے والوں کی طرح نہ اپنے مذہب کی جابجا حمایت کرتے تھے اور نہ اس شدت و تصلب کا مظاہرہ کرتے تھے جو مقلدین اور عام اہل مذاہب کا شیوہ ہے۔

ذیل میں ہم ایک ایسی مثال پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ اپنے مذہب و مسلک سے ان کا شغف و انہماک چاہے جتنا بھی بڑھا ہوا ہو، مگر اس کے باوجود وہ حق و انصاف پسند تھے۔

رکوع سے پہلے اور اس کے بعد میں رفع یدین (دونوں ہاتھوں کو اٹھانے) کے بارے میں اختلاف اور دوسرے مذاہب کا اختلاف بہت مشہور ہے، امام بخاریؒ نے رفع یدین کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی حدیث نقل کر کے صراحت کی ہے کہ وہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً بیان کرتے تھے، شیخ نور الحق اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں:

"معلوم ہونا چاہیے کہ رکوع میں جاتے اور اس سے اٹھتے وقت ہاتھوں کو اٹھانے کے متعلق جو صحیح حدیثیں وارد ہیں ان میں سے اکثر حضرت ابن عمرؓ کے واسطے سے مروی ہیں لیکن ہاتھ نہ اٹھانے کے بارے میں بھی صحیح حدیثیں بیان کی گئی ہیں، شیخ نور الحق اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ کی اس روایت کو پیش کرتے ہیں جو انھوں نے اپنے شیعہ سے بیان کی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ معمول بتایا ہے کہ آپ صرنا نماز شروع کرتے وقت دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے، اس کے سوا کسی اور موقع پر ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے، امام طحاویؒ

صحیح سندوں سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ صرف نماز کی ابتدا میں دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے امام ترمذی نے اپنی جامع میں اس مسئلہ کے متعلق دو ابواب قائم کیے ہیں، ایک میں امام بخاریؒ کی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت نقل کی ہے اور کہا ہے کہ کیا صحابہ کی ایک بڑی جماعت اسی کا قائل ہے، دوسرے باب میں یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ افتتاح کے علاوہ کسی اور موقع پر ہاتھ نہیں اٹھانا چاہیے، اس باب میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت تحریر کی ہے جس میں صرف افتتاح کے وقت دونوں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس کے قائل بھی علمائے صحابہ و تابعین کی بڑی جماعت ہے، اور سفیان ثوری اور اہل کوفہ یعنی حنفیہ کا یہی مذہب ہے، جامع الاصول میں ابن مسعودؓ کی حدیث ابو داؤد اور نسائی کے حوالہ سے منقول ہے، اور براہ ابن عازبؓ کی حدیث امام ابو داؤد و مرقوقا لائے ہیں صحیح روایتوں سے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے بھی یہی منقول ہے کہ وہ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ احادیث و آثار صحیحہ دونوں جانب موجود ہیں، علمائے حنفیہ جو عدم رفع کے قائل ہیں یہ کہتے ہیں کہ رفع والی حدیث فسخ ہو گئی ہے، خود اس کے راوی حضرت ابن عمرؓ کو اس کے برخلاف کہتے ہوئے دیکھا گیا ہے، اور فسخ حدیث کی روایت کرنا ممنوع نہیں ہے، پس جب راوی ہی اپنی روایت کے خلاف عمل کر رہا ہو تو ایسی حدیث کو حجت قرار دینا مناسب نہیں ہے، یہ ایک طے شدہ اصول ہے، ابدا ہم نفعی فرماتے ہیں کہ مجھ سے اتنی بڑی جماعت نے بیان کیا ہے جس کے ناموں کو شمار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے عبداللہ بن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ صرف نماز کی ابتدا ہی میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے، امام طحاویؒ نے مشکل الآثار میں مجاہد سے بیان کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے

نماز ادا کی، وہ صرف تکبیر اولیٰ میں ہاتھ اٹھاتے تھے نہایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے حجلم میں ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ وہ رکوع میں جلتے اور اس سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کر رہے جب وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو انھوں نے اس سے کہا کہ ایسا نہ کرو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پہلے کیا تھا مگر بعد میں ترک کر دیا تھا، مجاہد کہتے ہیں کہ میں بین بن برس تک حضرت ابن عمرؓ کی خدمت میں رہا، لیکن میں نے انھیں تکبیر اولیٰ کے سوا نماز میں کسی موقع پر ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا شیخ ذہبی ان سب اقوال و توجہات کو بیان کرنے کے بعد جو کچھ تحریر فرماتے ہیں اس سے ان کی بے تعلبی اور حق پسندی ظاہر ہوتی ہے، فرماتے ہیں:

”ان تمام آثار و اعمال میں صحابہ کی ایک بڑی جماعت سے نسخ کا جو قول منقول ہے، وہ اشکال سے خالی نہیں، اس باب میں اس سے زیادہ آسان تر بات اور کوئی نہیں ہے کہ رفع (ہاتھ اٹھانے) اور عدم رفع (ہاتھ نہ اٹھانے) دونوں کی سنیت کا قائل ہونا چاہیے، واللہ اعلم، یہ بحث فتح المنان فی تائید مذہب النعمان سے منقول ہے جس میں شیخ الحدیث عبدالحقؒ نے شرح و بطلان گفتگو کی شافعیہ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے اور اس سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرنا چاہیے، یہ لوگ تشہد سے اٹھتے وقت رفع یدین کے قائل نہیں ہیں، اور یہ حدیث جیسے امام بخاریؒ باب کے آخر میں لائے ہیں اس کے موافق بہت سی صحیح حدیثیں حضرت ابن عمرؓ اور دوسرے حضرات سے مروی ہیں، اسی بنا پر بعض شوافع اس کو بھی سنت سمجھتے ہیں لیکن یہ امام شافعیؒ سے منقول نہیں ہے، ان کی وصیت یہ تھی کہ اگر میرے فیصلے کے خلاف کوئی حدیث موجود ہو تو میرے قول کو چھوڑ کر اسی حدیث پر عمل کرو، اکثر شافعیہ کے برخلاف امام نوویؒ نے اس کی سنیت کو صحیح قرار دیا ہے۔ (ج ۱، ص ۲۵۲ و ۲۵۵)۔

علی بن ربیع الطبری کی فردوس الحکمت

میں آیور وید پر ایک مقالہ

پروفیسر محمد صابر خان، سابق ممبر سلیک سروس کمیشن کلکتہ

یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلام ہی دنیا کا ایسا مذہب ہے جو انسانی سماج کی فلاح و بہبود کو بہت زیادہ اہمیت دیتا ہے، اس لیے مسلمانوں نے اپنی تاریخ کی ابتدا ہی سے علم طب سے بہت دلچسپی لی کیونکہ اس سے خدمت خلق میں بہت مدد ملتی ہے جس میں ہمارے ہمارے حاصل کرنے کے لیے انھوں نے بقراط اور جالینوس کی بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا جن میں سے اکثر و بیشتر آج بھی موجود ہیں، بہت سے عرب حکماء نے خود بھی بہت سی کتابیں لکھیں۔ فن طب کے ابتدائی دور میں لکھی ہوئی کتابوں میں سے ایک کتاب "فردوس الحکمت فی الطب" بھی ہے جسے ابوالحسن علی بن سہل بن الطبری نے لکھی تھی، اس کتاب کے بارے میں کچھ لکھنے یا اس میں درج مقالہ آیور وید پر تبصرہ کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مصنف اور اس زمانہ کے حالات کا ایک مختصر جائزہ لیا جائے،

حالات زندگی اور تصنیفات | الطبری کی پیدائش کی صحیح تاریخ معلوم نہیں، لیکن یہ ممکن ہے کہ وہ مرو، خراسان میں تقریباً ۱۹۵/۸۱۰ میں پیدا ہوئے ہوں جبکہ عباسیوں کا زوال

شروع ہو چکا تھا۔ البیہقی نے لکھا ہے کہ ان کے والد سہل ایک شامی عیسائی تھے جو مرو میں کاتب کی حیثیت سے کام کرتے تھے اور جن کا مطالعہ بائبل، فلسفہ، علم النجوم اور علم طب پر کافی وسیع تھا۔ الطبری اپنے والد کے ساتھ بلرستان میں رہتے تھے اور انھوں نے ان سے علم طب، فلسفہ اور علم ریاضی سیکھا تھا اور بائبل پڑھی تھی۔ فارسی ان کی مادری زبان تھی لیکن انھوں نے اپنے والد سے عربی، سریانی اور عبرانی زبانیں بھی سیکھیں۔ سب سے پہلے انھوں نے بلرستان کے حاکم مازیار بن قارن کے کاتب کی حیثیت سے ۸۳۰/۲۱۴ میں ملازمت شروع کی۔ جب خلیفہ معتصم نے ۸۳۴ء (۸۳۸) میں مازیار کو قتل کر دیا تو الطبری بغداد چلے آئے اور انھوں نے خلیفہ المتوکل کی ملازمت کی اور اسی زمانے میں وہ مشرف بہ اسلام ہوئے اور عیسائی اور یہود کے حملوں سے اسلام کا دفاع کیا۔ جس کا ثبوت ان کی مختصر لیکن جامع کتاب "الدین والدولہ" ہے۔

اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ وہ اصل میں عیسائی تھے یا یہودی کیونکہ ان کی کتاب "الدین والدولہ" کے تجزیہ اور موجودہ تحقیق سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ پیدائش کے وقت شامی عیسائی تھے۔

ان کی وفات کی اصل تاریخ کے بارے میں بھی اختلاف ہے لیکن موجودہ تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا انتقال ۸۶۴/۲۵۰ میں ہوا لہذا یہ کتنا صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے کہ مشہور طبیب ابو بکر محمد بن زکریا الرازی جن کی پیدائش ۸۶۴/۲۵۰ میں ہوئی تھی ان کے تلامذہ میں سے تھے

ان کی تصانیف میں سے صرف ۴ کتابوں کے نام ہم تک پہنچے ہیں لیکن ان میں

سے صرف تین فردوس الحکمتہ، کتاب الدین والدولۃ اور کتاب حفظ الصحة المحفوظۃ کے علاوہ سب ناپید معلوم ہوتی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ان کی سب سے اہم کتاب فردوس الحکمتہ ہی ہے جو زمانہ کے دستبرد سے بچ گئی ہے۔

فردوس الحکمتہ کے مآخذ | اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ الطبری یونانی، ہندی اور عرب اطباء کی تصنیفات سے آگاہ تھے خاص طور سے انھوں نے بقراط، جالینوس، ارسطو، دیوسقوریڈس، ماسرجو، یہ اور یوحنا بن ماسویہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا۔ وہ مشہور عرب طبیب اور مترجم حنین بن اسحاق کے شاگرد تھے اور ان کی کتابوں سے بھی استفادہ کیا تھا۔ اسی طرح اس مقالے میں جس میں انھوں نے آیور وید طریقہ علاج سے بحث کی ہے اس کی چار اہم کتابوں کا ذکر کیا ہے جو یہ ہیں، چوک سمھتا، شستر سمھتا، مادھبکر کی ندانا اور بھاگ بٹا کی اسٹنگ ہریا۔ ان سے انھوں نے استفادہ کیا تھا۔ دراصل اس مقالے میں انھوں نے اول تین کتابوں کا ذکر دو دو بار کیا ہے اور آخر الذکر کا صرف ایک بار، ایک جگہ انھوں نے ایک ہندی خاتون کی ایک طبی کتاب کا ذکر کیا ہے لیکن ان کا نام اور کتاب کا نام نہیں لکھا، دوسرے مآخذ مثلاً ابن الندیم اور ابن ابی اصیبعہ کی کتابوں میں ان کا نام روسا الہندیہ ملتا ہے، جو نسوانی امراض کی ماہر تھیں لیکن ان کی کتاب کا نام موجودہ مآخذ سے معلوم نہیں ہوتا، حال کی تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ آیور وید کی مندرجہ بالا چار کتابوں میں سے تین کے ترجمے سنسکرت سے عربی میں ہو چکے تھے، ابن الندیم نے ان بارہ ہندو ویدوں کا ذکر کیا ہے جو بغداد میں تھے اور ان کی کتابوں کے نام

لکھے ہیں جن کا عربی ترجمہ ہو چکا تھا۔ اس نے لکھا ہے کہ شستر تا کی کتاب ششتر و دس مقالوں پر مشتمل تھی۔ جس کا ترجمہ منکا وید نے یحییٰ بن خالد برمکی کے حکم سے کیا تھا بغداد کے بیمارستان کے ناظم علی ابن دھن نے بھاگ بٹا کی اسٹنگ ہریا کا عربی ترجمہ کیا۔ جسے اشتنکر کا نام دیا گیا تھا۔ اس نے مزید لکھا ہے کہ چوک سمھتا کا ترجمہ شرک عبداللہ بن علی نے پہلے سنسکرت سے فارسی میں پھر فارسی سے عربی میں کیا تھا۔ لیکن نیدان کے بارے میں یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا ترجمہ عربی میں کس نے کیا تھا۔ اصل کتاب میں بھی الطبری، مصری، کلدانی اور ہندوستانی اطباء و حکماء کی طبی راویوں کو نقل کرتے ہیں لیکن ان کی کتابوں کا ذکر نہیں کرتے۔

ابن الندیم اور ابن ابی اصیبعہ دونوں مصنف ان کی پانچ کتابوں کا ذکر کرتے ہیں، ابن اسفندیار نے تانچہ طبرستان میں ان کی ایک اور کتاب کا نام ہمیں بتایا ہے، ان کے علاوہ اور کتابوں میں ان کی مزید تین کتابوں کے نام ملتے ہیں اس طرح ان کی چودہ کتابوں کے نام ہم تک پہنچے ہیں۔ جن میں فردوس الحکمتہ کا سربراہ ترجمہ بھی شامل ہے لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ ان کی ان کتابوں میں سے صرف تین ہم تک پہنچی ہیں اور یہ ممکن ہے کہ ان کی دوسری کتابیں ضائع ہو گئی ہوں بہرحال دنیا کے علم کے لیے عام طور سے اور یونانی طب کے لیے خاص طور سے یہ ایک نیک فال ہے کہ ان کی سب سے اہم کتاب فردوس الحکمتہ فی الطب ہم تک پہنچی ہے جس کے مکمل حالت میں پانچ سے بھی زیادہ مخطوطات موجود ہیں۔ یہ عربی۔ یونانی طب کے ابتدائی زمانہ کی ایک اہم جامع اور مکمل کتاب ہے جو موجود ہے اور جس میں اس

طب کے تمام اہم گوشوں سے بحث کی گئی ہے۔

ان کی دو اور موجودہ کتابوں میں سے ایک تو کتاب الدین والدولہ ہے جس کا متن انگریزی ترجمہ کے ساتھ شایع ہو چکا ہے اور دوسری کتاب حفظ الصحة المحفوظہ ہے جس کا ایک مخطوطہ آکسفورڈ کی بوڈلین لائبریری میں محفوظ ہے۔ میں قارئین کی توجہ اس مخطوطہ کی طرف مبذول کرتا ہوں۔

فردوس الحکمتہ کے مخطوطے کہاں کہاں ہیں، برٹش میوزیم لندن، اسٹاڈس بلیو تھک، برلن گوٹھالامبریری، رضا لائبریری، امپور میں اس کے چار مخطوطے ہیں اور ایک مخطوطہ لکھنؤ کے حکیم خواجہ کمال الدین کے ذاتی کتب خانے میں تھا۔ لیکن معلوم نہیں وہ آج کل کہاں ہے۔ ان پانچوں مخطوطات پر مبنی اس کا ایک مکمل متن ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی صاحب نے کمرج میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری کیلئے ایڈٹ کیا تھا۔ پروفیسر ای جی براؤن مشہور مورخ طب عربی کی نگرانی میں یہ اہم کام انھوں نے انجام دیا تھا۔ اس کے بعد یہ متن برلن کے زون پریس سے ۱۹۲۸ عیسوی میں شایع ہوا تھا۔ اس میں عربی میں ایک مقدمہ اور انگریزی میں ایک پیش لفظ موجود ہیں، جو اس کتاب کے بارے میں ضروری معلومات فراہم کرتے ہیں۔ عام طور سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ متن عیوب و استقام سے پاک ہے۔ اس کے مزید دو تین مکمل مخطوطات کے تقابلی مطالعہ کے بعد ہی اس پر مفصل تبصرہ کیا جاسکتا ہے۔

مجھے معلوم ہوا ہے کہ فردوس الحکمتہ کے تین حصوں کا اردو ترجمہ حکیم رشید اشرف ندوی نے کیا ہے اور ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی پاکستان نے اس کو

شایع کیا ہے، جیسا کہ فردوس الحکمتہ کے ایڈیٹر ڈاکٹر صدیقی نے اپنے مقدمے میں لکھا ہے۔ پروفیسر ای جی براؤن نے اس کے بعض حصوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا تھا۔ لیکن شاید وہ اب تک شایع نہیں ہوا۔

اس وقت جبکہ الطبری نے فردوس الحکمتہ لکھی تھی۔ طب فلسفے کا ایک جزو سمجھا جاتا تھا اور ایک حکیم کے لیے فلسفی ہونا بھی ضروری تھا۔ فلسفے میں بہت سے علوم جیسے علم النبات، علم الحيوانات، علم الطبيعيات، ریاضیات اور علم الہیۃ بھی شامل تھے۔ لہذا ان علوم کے بارے میں بھی کافی معلومات اس کتاب میں موجود ہیں۔ اسی وجہ سے اس کتاب کے مآخذ مختلف اور متنوع ہیں۔ لیکن عام طور پر یونانی ہیں۔ متن کے مقدمے میں جیسا کہ لکھا گیا ہے یہ مآخذ بقراط، جالینوس، دیوسکوریدس، فیثاغورس، افلاطون، ارسطو، بطلمیوس، اسطین، مگنس وغیرہ کی تصنیفات ہیں، عرب اطباء میں سے الطبری نے یوحنا بن ماسویہ (م ۸۵۰ عیسوی) ماسرجویہ اور حنین بن اسحاق کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔ دو کتابیں جن سے بہت زیادہ استفادہ کیا گیا ہے بقراط کی (PRAGNOSIA) (APHORISM) (CS) کے عربی ترجمے ہیں۔

اس کتاب کے ایڈیٹر نے مندرجہ بالا مصنفین کی دس کتابوں کے نام گنائے ہیں جن سے الطبری نے استفادہ کیا تھا۔ اگرچہ الطبری کی عادت ہے کہ وہ عام طور سے اپنے مآخذ کا ذکر نہیں کرتے، کبھی تو وہ صرف مصنف کا نام اور کبھی صرف اسے میں جناب حاجی حکیم محمد سعید صاحب ہمدرد نیشنل فاؤنڈیشن، کراچی، پاکستان کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انھوں نے اس کتاب کی ایک جلد مجھے بھیجی ہے۔

کتاب کا نام لکھ دیتے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ ان کے مآخذ یونانی اور عربی اطباء کی بہترین اور نہایت قابل اعتبار تصانیف ہیں جن سے اس کتاب کی اہمیت اور قیمت بہت زیادہ ہو گئی ہے۔ کبھی تو وہ قدیم کلدانی اور مصری اطباء کی طبی رایوں کو بھی نقل کرتے ہیں۔ لیکن نہ تو وہ ان اطباء کے نام لکھتے ہیں اور نہ ان کی کتابوں کے نام سے قاری کو آگاہ کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کتاب کا درجہ ابتدائی دور کی طبی کتابوں میں بہت بلند ہے خصوصاً اس وجہ سے کہ یہ ایک اہم اور جامع کتاب ہے اور بعد کے آنے والے اطباء نے اس کا تتبع کیا ہے۔ یہ کتاب علم طب کے مختلف گوشوں کو اپنے احاطے میں لیے ہوئے ہے۔ یعنی عرب یونانی طب وہ طریقہ علاج ہے جسے *Arabic Medicine* یا *Islamic Medicine* بھی کہتے ہیں۔ اس کتاب کے ایڈیٹر نے اس کی اہمیت اور افادیت پر سیر حاصل بحث اپنے مقدمے میں کی ہے اس لیے ان کے بارے میں اب مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی البتہ اتنا لکھنا کافی ہو گا کہ اس کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر بعد کے اطباء نے اس سے استفادہ کیا ہے اور یہ کتاب بعد میں لکھی جانے والی طب کی کتابوں کا مآخذ رہی ہے مثلاً ابو بکر محمد بن زکریا الرازی نے الحادی میں اور ابو علی بن سینا نے القانون فی الطب میں فردوس الحکمت سے استفادہ کیا ہے۔ ان کے علاوہ البیرونی بھی اپنی کتابوں میں اس کے حوالے دیتا ہے۔ کرمانی نے اپنی کتاب شرح الاسباب والعلامات میں بھی اس کے حوالے دیئے ہیں مشہور مورخ محمد بن جریر الطبری، یاقوت الحموی، ابن القفطی اور دوسرے مصنفین نے بھی اس کتاب کی بید تعریف کی ہے۔

خلیفہ محمد بلو کی تاریخی و علمی شخصیت

(فُلانی سلطنت کا دوسرا عظیم فرماں روا)

۱

ڈاکٹر سید احتشام ندوی پروفیسر و صدر شعبہ عربی کالی کٹ یونیورسٹی۔ کیرالا

نابھیر یا میں فلانی سلطنت کے موسس عثمان بن فودی نے اسلامی قوانین نافذ کیے اور اپنی حکومت کو خلافت کے نام سے موسوم کیا ان کے صاحبزادے محمد بلو ان کے بعد خلیفہ ہوئے۔ انھوں نے حکومت کو مستحکم کیا۔ سنت کا احیا اور بدعات کا قلع قمع کرنے کے علاوہ انھوں نے نابھیر یا کی تاریخ پر کئی کتابیں عربی زبان میں لکھیں۔ وہ ایک کامیاب حکمران اور ایک ممتاز مصنف تھے۔

شیخ محمد بلو کی شخصیت خود ان کے والد کے زمانہ میں نمایاں ہو گئی تھی حتیٰ کہ سلطان گو بر کے پایہ تخت الکاؤلاوا (ALKAWLAWA) کو شیخ محمد بلو نے فتح کیا جس کے باعث سارے ہاؤ سا حکمران ہمت ہار بیٹھے اس لیے کہ گو بر سب سے بڑی ہاؤ سا سلطنت تھی۔ یہی وہ نقطہ تغیر ہے جہاں سے ہاؤ سا حکومتیں ایک ایک کر کے ختم ہو گئیں اور شیخ عثمان کی اسلامی حکومت قائم ہوتی گئی۔ اسلام کے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "نابھیر یا میں تحریک جہاد و نصب خلافت معارف مارچ ۱۹۸۸ء"

اس قائد اور مدبر نے اپنی نئی حکومت کی جڑیں اس قدر مستحکم کر دی تھیں کہ ۱۰۰ برس تک وہ پوری آن بان سے قائم رہی۔

نئے شہر کی تعمیر | خلیفہ محمد بلو نے سب سے اہم تعمیری کام یہ انجام دیا کہ ۱۸۰۹ء میں انھوں نے اپنے قدیم وطن ڈیگل سے تقریباً ۲۰ میل دور دریائے سکوتو کے کنارے ایک نیا شہر آباد کیا جو آج ناٹجیریا کے صوبہ سکوتو کا پایہ تخت ہے۔ یہ کا نام سلطان محمد بلو کے تعمیری منصوبوں کا ایک عمدہ نمونہ ہے جس پر کوئی بھی قوم فخر کر سکتی ہے۔ اس نئی حکومت اور نئے پایہ تخت کی طرف لوگ آکر بسنے لگے ان آنے والوں میں فلانی بوزوز (BUZOS) اور عرب سب شامل تھے سلطان بلو نے سب کا سرگرمی سے خیر مقدم کیا۔ کلاپرٹن (CLAPPERTON) ایک انگریز سیاح لکھتا ہے کہ جس زمانہ میں اس نے سکوتو شہر دیکھا تھا اور خود سلطان سے ملاقات کی تھی اس وقت وہ کانو شہر سے بڑا تھا اور اس کی آبادی اندازاً ایک لاکھ ۲۰ ہزار تھی۔ شہر نپاہ کی دیواریں سات سے دس میٹر تک بلند تھیں۔ شہر کے اندر آنے کے لیے ۱۲ دروازے تھے جو سورج غروب ہوتے ہی بند کر دیئے جاتے تھے۔ شہر میں عمدہ سڑکیں، دو مسجدیں (غالباً جامع مساجد) تھیں اور وسیع بازار تھا۔ اس مرد مجاہد نے ایک اور شہر آباد کیا "درنو" اسی شہر میں ان کا انتقال ہوا اور یہیں ان کا مقبرہ بھی ہے۔

محمد بلو نے ایک عظیم حکمران کی حیثیت سے اپنی نمایاں صلاحیتوں کا اظہار کیا انھوں نے پورے ملک کو متحد کیا اور اس کو منظم کر کے دشمنوں کا قلع قمع کر دیا۔

لے عثمان بن فودی از سینہ شکاری ص ۳۷ تا ۶۴

عبداللہ بن فودی | اس موقع پر عبداللہ بن فودی کا ذکر ضروری ہے وہ ایک زبردست عالم، شاعر اور صاحب نظر سیاست داں تھے

انھوں نے شاہ گوبر کو پہلی بار شکست دی تھی اس کے علاوہ بھی متعدد معرکے سر کیے تھے وہ محمد بلو سے عمر، علم اور تجربہ سب میں فائق تھے جب شیخ عثمان بن فودی کی بیماری کی خبر پھیل گئی تو شیخ عبداللہ بن فودی ان کو دیکھنے آئے مگر محمد بلو نے حکم دے دیا کہ شہر کے دروازے بند کر دیئے جائیں۔ اس موقع پر وزیر عبداللہ بن فودی نے نہایت دانشمندی سے کام لیا اور سکوتو شہر کے دروازے بند یا کر واپس چلے گئے مگر واپسی پر بغیر کسی سبب کے ایک گاؤں کلہبینا KALAMBAINA میں طن بنیوی کیوی نے بغاوت کر دی۔ بہر حال اس پر چڑھائی کے لیے شیخ عبداللہ بن فودی نے ایک لشکر تیار کیا ان کی کمک کو خود امیر المومنین محمد بلو ایک حجاز لشکر لے کر میدان جنگ میں پہنچ گئے۔ دونوں نے مل کر باغی کا قلع قمع کر دیا۔ فتح کے بعد دونوں نے ایک دوسرے سے ملاقات کی۔ مگر اب معاملہ یہ تھا کہ محمد بلو نے شیخ عبداللہ بن فودی کے مشورہ کے بغیر اپنے آپ کو اپنے والد کے جانشین اور امیر المومنین ہونے کا اعلان کر دیا اور ان کو پایہ تخت میں داخل ہونے کی اجازت نہ دی۔ مگر دوسری طرف چچا ان کی مدد کے لیے فوج لے کر پہنچ گئے۔ اس موقع پر اگر ذرا بھی دونوں میں طاقت آزمائی یا شیخ عبداللہ کو خلافت کی خواہش ہوتی تو دوسرا معرکہ خود ان میں پس میں شروع ہونا تھا مگر چچا اور بھتیجے کی ملاقات کا منظر بڑا دلکش رہا۔ بھتیجے محمد بلو نے کوشش کی کہ وہ گھوڑے سے زمین پر اتر کر چچا کا استقبال کریں۔ مگر چچا

عبداللہ بن خدی نے یہ محسوس کر کے کہ ان کو ٹھہرنے کا اشارہ کیا کہ وہ گھوڑے پر ٹھہرے یہیں پھر عبداللہ نے سامنے آکر اس طرح ان کو سلام کیا جیسا کہ خلیفہ کو سلام کیا جاتا ہے دوسرے الفاظ میں انھوں نے اپنے بھتیجے کو خلیفہ اور امیر المومنین تسلیم کر لیا۔ یہ واضح رہے کہ خلیفہ شیخ عثمان بن خدی نے عبداللہ کو پہلے ہی مشرقی حصہ کا حاکم مطلق بنادیا تھا اور مغربی حصہ کا حاکم اپنے بیٹے کو بنایا تھا۔ یہاں محض شیخ عبداللہ بن خدی کی وسعت نظر سے باہمی طاقت کی رسہ کشی ختم ہوگئی بالکل اسی طرز کی تقسیم بارون الرشید نے امین اور مامون کے درمیان کی تھی۔ مامون کو خراسان کا حاکم مطلق بنادیا تھا اور امین کو باقی تمام ملک عطا کر دیا تھا مگر دونوں نے جنگ کر کے خون خرابہ کیا لیکن یہاں عبداللہ بن خدی نے اپنے بھتیجے کی حکومت تسلیم کر کے خانہ جنگی سے اجتناب کیا۔

شیخ عثمان بن خدی کے انتقال کے بعد ہاؤ سا کے قدیم حکمرانوں کو خیال پیدا ہوا کہ اب اپنی سلطنتوں کی بازیابی کے لیے موقع مناسب ہے لہذا زنفرا اور گوبر کے صوبوں میں بغاوتیں ہوئیں جن کو نئے خلیفہ نے پوری قوت سے کچل دیا اور شہر "اقاضاؤ" کو تو اس طرح برباد کر دیا کہ اس میں کوئی شخص باقی نہ رہا۔ ۱۸۲۶ء میں امین کانی نے خلیفہ محمد بلو پر ایک بڑے لشکر کے ساتھ حملہ کر دیا مگر سپہ سالار بوش یعقوب نے ان کو شکست دے کر ان کے لشکر کو پارہ پارہ کر دیا۔ اسی سال انگریز سیاح کلاپرٹن دوسری بار سکوٹو پہونچا اور خلیفہ محمد بلو سے ملاقات کی۔ اس نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ خلیفہ محمد بلو ایک

لے الثقافة العربیہ فی نیجریہ یا از ڈاکٹر علی ابوبکر طبع اول ص ۱۴۱، ۱۴۲۔

بڑے عالم تھے انھوں نے کلاپرٹن سے گفتگو کے دوران علم النجوم، مذہبیات، طب، علم الحساب، تجارت، برطانیہ کا ہندوستان کو فتح کرنا، الجزائر میں مسلمانوں اور فرانسیسیوں کے درمیان جنگ، اسپین میں موبدش تمدن اور علم کے دوسرے میدانوں میں خلیفہ محمد بلو نے اپنی وسیع معلومات کا اظہار کیا اور انھوں نے دریائے نائجر کا نقشہ کلاپرٹن کے سامنے بڑی دقت نظر اور صحت کے ساتھ کھینچ کر اس کو دکھایا۔

خلیفہ بلو کا قد اوسط سے ذرا نکلتا ہوا تھا جسم گٹھا اور مضبوط تھا۔ دیکھنے میں قبول صورت تھے۔ عمدہ پیشانی اور ستواں ناک تھی۔ منہ کا دھانا چھوٹا اور آنکھیں بڑی بڑی تھیں۔ جب کلاپرٹن ان سے ۱۸۲۴ء میں ملا تو اس وقت وہ آسمانی رنگ کی عبا زیب تن کیے ہوئے تھے جو سوتی تھی۔ اس عبا کا ایک حصہ ان کی ناک پر تھا جو تورج فیشن TUA REGE FA SHION کا منظر تھا۔ جب کلاپرٹن نے دوبارہ ۱۸۲۶ء میں ان سے ملاقات کی تو اس دن ان کی خدمت میں تمام گورنر حاضر تھے سوا اڈا ماوا (ADAMAWA) کے۔ یہ تمام گورنر خلیفہ سے بہتر اور عمدہ لباس میں ملبوس تھے یہ

لے عثمان ڈان فوڈیو (انگریزی) از شیہوشنگاری ص ۴۸ لے الثقافة الاسلامیہ ص ۱۲۲۔ یہ واضح رہے کہ خلیفہ نے پہلی ملاقات میں کلاپرٹن سے یہ گفتگو کی تھی مگر دوسری ملاقات میں انھوں نے اس سے بے رخی ظاہر کی شاید ان کو اس کی جاسوسی کا اندازہ ہو گیا تھا (مؤلف) لے نائجر پامیں اہم لوگ عمامہ کے دامن سے منہ اور ناک بند رکھتے ہیں اب بھی یہ رسم قائم ہے۔ لے ایضاً ص ۴۸۔

دینداری اور سادگی | خلیفہ اسلامی شعائر کا احترام کرتے تھے اور عبادات کے پابند تھے۔ رمضان میں افطار کے بعد دو گھنٹے مسجد میں صرف کرتے تھے۔ وہ عوام کو اتباع سنت کی ترغیب دیتے تھے انھوں نے ہر شہر اور قصبہ میں ایک مسجد بنوائی اور قدیم مسجدوں کی جگہ نئی مسجد تعمیر کی۔

خود ان کی اصل رہائش گاہ نہایت سادہ تھی۔ چار دیواری کے اندر بہت سی جھونپڑیاں تھیں۔ پانچ گنبد والی عمارتیں اور ایک چھوٹی مسجد تھی۔ خلیفہ کے اپنے ہاتھ کا لگایا ہوا ایک باغ تھا۔ ایک جھڑ میں وہ لوگوں سے ملاقات کرتے تھے اور وہیں ان کی شکایات بھی سنتے تھے۔

بلو کی ایک خادمہ کا کام یہ تھا کہ وہ رات کو سرکاری کاغذات دیکھیں تو یہ سرکاری تیل والا چراغ پیش کرے اور جب خلیفہ اپنا ذاتی کام کریں تو اس کو بجھارے اور ان کا ذاتی چراغ جلا کر پیش کرے۔ اس طرح انھوں نے خلفائے راشدینؑ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی زندگی کو نمونہ بنانے کی کوشش کی۔

خلیفہ محمد بلو نے ایک اور عمدہ مثال یہ پیش کی کہ وہ تحفے بالکل قبول نہ کرتے تھے۔ مرافا (MARAFI) کے حاکم نے خلیفہ کے ایچی زیٹا (ZIT) اور ARO کو خلیفہ کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے بہت سے تحفے دیے مگر انھوں نے ان کو واپس کر دیا اور ایچی سے کہا "اس برائی میں مبتلا نہ ہو اور حاکم مرافا سے کہو کہ یہ تحفے غیر قانونی ہیں لہذا یہ قبول نہیں کیے جاسکتے۔"

خلیفہ کا وزیر اعظم ابن لیما | خلیفہ محمد بلو کے دور میں وزارت کے عہدہ پر گیدادو بن لیما فائز تھے، یہ ایک بڑے عالم دین اور عربی زبان کے ادیب تھے جو شیخ عثمان بن فودی کے زمانہ میں جہاد میں شریک رہتے تھے۔ جب محمد بلو خلیفہ ہوئے تو انھوں نے ابن لیما کو وزیر اعظم بنایا۔ وہ عربی زبان پر مکمل قدرت رکھتے تھے۔ نہایت بااخلاق اور لائق حکمراں تھے انھوں نے پورے ملک پر اچھی طرح کنٹرول کیا۔ وہ عمدہ مقرر بھی تھے اور شیخ عثمان بن فودی کے تبلیغی مشن کے علمبردار تھے۔ سکریٹری کا کام ان کے ذمہ تھا۔ وہ میدان جنگ میں ایک بہادر سپہ سالار تھے۔ ان کے مختلف فرائض میں ایک فرض یہ تھا کہ وہ سکوٹو کی شہر پناہ کی دیکھ بھال کریں۔ دیواروں کی مرمت کرائیں۔ دروازوں اور مسجدوں کی اصلاح کرائیں اور ڈائریں کا استقبال کریں۔

شیخ عثمان کی وفات کے بعد تانا اسماء کی معاونت سے ابن لیما نے ان کی لائبریری کی نئی تنظیم کی اور کتابوں کو از سر نو جمع کر کے انہیں محفوظ کر دیا۔ مشیران دولت | خلیفہ محمد بلو نے آزمودہ کاروں، مخلصوں اور مجاہدوں کو اپنا مشیر بنایا ان کے بعض مشیر سلطنت گوہر میں اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے جو بعد میں شیخ عثمان بن فودی کے ساتھ ہو گئے۔ خلیفہ محمد بلو نے ان کو اپنی حکومت میں اعلیٰ مناصب عطا کیے اور ان کے تجربات سے فائدہ اٹھایا۔ ان مشیروں میں بگلاڈیمو ڈوشیرو GALADIMO DUSHIRO شامل تھے جو پہلے گوہر کی سلطنت میں بھی مشیر کار تھے مگر ۱۸۱۸ء میں شیخ عثمان سے آکر مل گئے۔

دوسرے اہم مشیر خلیفہ بلو یکم بن جاداس تھے یہ خلیفہ محمد بلو کے بھتیجے (AB A NDAMU MOHD) ابن ڈامو محمد، عمرو الکلام کے صاحبزادے موڈیکل (MUDEGEL) اور شیخ عثمان کے سپہ سالار جنگ علیو جیدو (ALIYU JEDU) یہ سب خود شیخ عثمان کے دور کے آزمودہ کار اور شریک جہاد بزرگ تھے جو خلیفہ محمد بلو کے گرد ہالہ کے مانند تھے اور ان کو صحیح مشوروں سے نوازتے تھے۔

ملک کا نظم و نسق اور | خلیفہ بلو نے قرآن مجید کے قوانین کو نافذ کیا انگریز سیاح
شرعی قوانین کا نفاذ | کلارپٹن (CLAPPERTON) جو دوبارہ ۱۸۳۶ء
میں سکوٹو آیا وہیں بیمار پڑا اور مر گیا اور سکوٹو سے چند میل کے فاصلہ پر دفن
کر دیا گیا۔ یہی سیاح رقمطراز ہے کہ اس ملک میں قرآن مجید کے قوانین پوری
سختی سے نافذ ہیں اور امن کا یہ عالم ہے کہ حالت جنگ نہ ہو تو عام طور پر
مشہور ہے کہ اگر ایک عورت ایک ٹوکری میں سونا بھر کر سر پر رکھے اور
تنہا اس فلاحی حکومت کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک جائے تو
کوئی شخص اس سے تعرض نہ کرے گا۔

خلیفہ محمد بلو معاف کرنے میں نہایت فراخ دل تھے مگر جو لوگ واقعی مجرم
اور قانون شکن ہوتے تھے ان پر اگر غصہ ہو جاتے تو پھر معاف نہیں کرتے تھے۔
ایسے موقع پر ان کو راضی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

خلیفہ محمد بلو کے قاضی القضاة مالم مصطفیٰ تھے ان کے علاوہ دوسرے
۱۰ سفرنامہ کلارپٹن ج ۲ ص ۲۰۶ ۱۱ عثمان بن فودی ص ۵۲۔

قاضی بھی تھے جو مقدمات کو جلد نپٹانے کی کوشش کرتے تھے مارکٹ ایک
چج میکو (MIKO) کی نگرانی میں تھا۔ اس قاضی کی ذمہ داری یہ تھی کہ غلہ کی
تول صحیح ہو (یہاں آج بھی قدیم طریقہ کے مطابق غلہ تول کر نہیں بکتا بلکہ باول
(ایک پیمانہ) میں بھر کر چاول اور آٹا وغیرہ فروخت ہوتا ہے یہی چج اسکی
بھی نگرانی کرتا تھا کہ کسی چیز میں ملاوٹ نہ ہو اور دودھ میں پانی ملا کر نہ فروخت
کیا جائے۔

محکمہ پولیس کا خاص افسر بینگو BANGO تھا یہ شخص پہلے ہاؤس
حکومت کے دور میں بھی ریاست گوہر میں اسی عہدہ پر فائز تھا۔ خلیفہ نے
اس کو وہی عہدہ عطا کیا۔ خلیفہ نے محکمہ جاسوسی میں بھی گذشتہ عہد کے
تجربہ کار اور لائق لوگوں کو اس محکمہ میں باقی رکھا۔

اس دور میں یہ عام دستور تھا کہ ہر خاندان خود کفیل ہو اور اپنا غلہ
خود پیدا کرے۔ زمین اس ملک میں بہت ہے۔ شہر سکوٹو کے باہر جو بڑے
بڑے فارم تھے ان میں غلہ اگانے اور زراعت کرنے کا کام قیدیوں کے
ذمہ تھا جو محنت کر کے غلہ پیدا کرتے اس میں سے بقدر ضرورت غلہ انہیں
بھی دے دیا جاتا تھا۔ قیدیوں کے ساتھ عمدہ سلوک کیا جاتا تھا۔

خلیفہ بلو نے خود اپنے گھر متصل ایک فارم بنایا تھا جس کی آبپاشی کا کام
بھی وہی کرتے تھے۔ وہ جس طرح خود سرگرم عمل اور متحرک تھے اسی طرح دوسروں کو بھی
مستعد اور کار گزار دیکھنا چاہتے تھے اس لیے بیکار کاہل اور ناکارہ لوگوں کو
۱۰ عثمان بن فودی ص ۵۲ ۱۱ ایضاً ص ۵۳۔

سخت ناپسند کرتے تھے۔ ان کا یہ پختہ عقیدہ تھا کہ آدمی کو اپنی معیشت اور گذر اوقات کے لیے کوئی نہ کوئی کام کرنا چاہیے۔ شیخ عثمان بن فودی روزی کمانے کے لیے رسی بٹتے تھے۔ بلو کے بہنوئی سلیمان جو امیر کانو تھے وہ کھیتی کرتے تھے۔

زکوٰۃ کی تحصیل کے لیے انھوں نے ایک محکمہ قائم کیا تھا جو لوگ اس فریضہ کی ادائیگی میں کوتاہی اور پہلو تہی کرتے تھے ان سے زبردستی وصول کی جاتی تھی۔ اسی طرح صدقہ فطر بھی وصول کیا جاتا تھا۔ وراثت کی تقسیم کا بھی ایک علیحدہ محکمہ تھا جس کے لیے ایک مخصوص جج مقرر تھا اس کا لقب SALANKI سلاںکی تھا۔ خلیفہ خاص طور پر گھوڑ دوڑ کرتا تھا تاکہ عمدہ گھوڑے جنگ کے کام آسکیں۔

جو لوگ اس دور میں حج کو جاتے تھے وہ سوڈان ہو کر مکہ پہنچتے تھے۔ غرض خلیفہ نے پورے ملک کا انتظام نہایت عمدہ کر رکھا تھا۔ ہر شخص کو حکم تھا کہ وہ یا تو اپنے اہل و عیال کے لیے کھیتوں سے غلہ پیدا کرے یا کوئی اور ذریعہ رزق اختیار کرے۔ غلاموں کو صبح سے دوپہر تک اپنے مالک کا کام کرنے کے بعد باقی دن میں اپنی مرضی سے کام کرنے کی آزادی تھی وہ اپنی زمین میں جو غلہ اگاتے تھے وہ انہی کا ہوتا تھا۔

خلیفہ کو طب سے خاص مناسبت تھی اس موضوع پر انھوں نے ایک کتاب بھی تصنیف کی تھی۔ کلاپٹن سے انھوں نے اس کی خواہش کی تھی کہ انگلستان سے ایک طبیب ان کے پایہ تخت میں لایا جائے۔ خود اس کے

پاس بھی ایک طبیب تھا جس کا نام سیدی شیخ (SIDI SHAIKH) تھا۔ خلیفہ کی طب سے دلچسپی اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ اس نے ایک باغ میں دو اون کے درخت لگا رکھے تھے۔ امراض چشم کے لیے بھی ایک طبیب مقرر تھا۔ اس کا نام ندا کلائی (NDA KALAI) تھا۔ آنکھوں کا شفا خانہ اس کے گھر کے قریب ہی تھا جو آج تک قائم ہے۔ جب اس دو خانہ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کی کوشش کی گئی تو اس میں کام کرنے والے اطباء نے اس تبدیلی کو پسند نہیں کیا اور کہا کہ خلیفہ محمد بلو نے جس جگہ شفا خانہ قائم کیا تھا وہاں سے ہٹ کر دوسری جگہ جانا ان کو گوارا نہیں ہے۔

میدان جنگ میں کام آنے والوں کے اہل و عیال کے لیے خلیفہ خبر گیری کرتا تھا۔ اس محکمہ کی سربراہ خود خلیفہ کی بیوی عائشہ تھیں۔ وہ زکوٰۃ کی رقم سنے یتیموں اور بیواؤں کی ضرورتیں پوری کرتی تھیں۔ خلیفہ کو بھی یتیموں سے خاص ہمدردی تھی۔

عورتوں کی تعلیم و تربیت اور ان کی ترقی پر خلیفہ کی خاص توجہ رہتی تھی ان کے لیے ایک خاص مرکز بھی قائم کیا گیا تھا جس میں بعض عورتیں ڈاکٹر بھی تھیں۔ خود شیخ بلو کی صاحبزادی فاطمہ اچھی شاعرہ تھیں ان کی ایک نظم اب بھی موجود ہے جو نہایت معیاری زبان میں ہے۔ ظاہر ہے ایسی عمدہ نظم کوئی تعلیم یافتہ ہی لکھ سکتا ہے۔ اسی طرح شیخ عثمان بن فودی کی صاحبزادی اور خلیفہ بلو کی بہن حفصہ تو، خدیجہ تو، صفیہ تو، مریم اور اسماء و سب صاحب ذوق شاعرہ تھیں۔

نانا اسماء ایک بڑی عاقلہ اور نہایت تعلیم یافتہ خاتون تھیں جنہوں نے اپنا ایک مدرسہ بنایا تھا اور اس میں وہ تعلیم بھی دیتی تھیں ان کی نظمیں اور مرثی اعلیٰ درجہ کے ہوتے تھے یہ خاتون بھی شہو عثمان کی بیٹی اور خلیفہ بلو کی بہن تھیں۔

کلا پرٹن انگریز سیاح رقمطراز ہے کہ خلیفہ بلو کے دور میں غلہ افراط تھا وہ نہایت ارزاں پھل تر بوڑ، آلو، گیہوں اور چاول سے بازار بھرے تھے۔ شہر میں مختلف پیشوں کے لوگ اپنے اپنے کاروبار میں منہمک رہتے تھے۔

لوہاری کے سلسلہ میں سب سے اہم شخصیت احمد ودعا کی تھی جس کے یہاں بجالے، برچی اور تلواریں بنتی تھیں۔ اس کا لقب (SARKIN MAKERA)

سرکن میکر تھا۔ سرکن معاذ شہر کے دروازوں کی مرمت اور چاندی کی مہریں بناتے تھے جن کو خلیفہ سرکاری کاغذوں پر استعمال کرتے تھے۔

کپڑا بننے کی صنعت سکوتو میں نہایت ترقی یافتہ تھی محمد ابل لا بادی (MOHD ABUALLABADI) سب سے ماہر اس پیشہ کے

صنعت کار تھے جو صفاداسے ہجرت کر کے سکوتو آئے تھے اور یہاں انھوں نے اس صنعت کو ترقی دی تھی۔

خلیفہ محمد بلو کی بہن نانا اسماء نے ان کے مرثیہ میں ایک عمدہ نظم فلانی زبان میں کہی تھی جس میں وہ لکھتی ہیں:-

خلیفہ بلو نے اپنے گرد سب کو جمع کر لیا تھا۔ فلانی ہاؤس اور بوڑو (BUZU) کو۔ انھوں نے ہر شخص کا خیال رکھا۔ انھوں نے اپنے ہر کام

سے سفر نامہ کلا پرٹن جلد ۱ ص ۸۳۔

میں مذہب اسلام کو اپنا رہنما بنایا،

تصانیف | پہلے اس کا ذکر آچکا ہے کہ خلیفہ محمد بلو بن عثمان بن فودی ایک کامیاب

حکمران اور بلند پایہ مصنف تھے وہ عربی زبان و ادب میں بھی ممتاز اور اسلامی

علوم پر گہری نظر رکھتے تھے انھوں نے اپنے عہد کی تاریخ پر بھی ایک عمدہ تصنیف

یادگار چھوڑی ہے، جس میں اس دور اور ماحول کی مکمل تصویر کشی کی گئی ہے اس کا

نام اتفاق المیسور فی تاریخ بلاد التکرور ہے جس کے متعلق کہا جاسکتا ہے

کہ یہ شیخ عثمان کی زندگی اور حالات نیز ان کی جنگ و جہاد کے واقعات اور تبلیغی

مسابی و مواعظ کا سب سے معتبر اور قابل وثوق ماخذ ہے، اس میں مصنف

نے پہلے یہ بتایا ہے کہ ملک تکرور کہاں سے شروع ہوتا ہے اور کہاں

ختم ہوتا ہے۔ اس نے شہر فور کو ابتداء سے مشرق میں اور شہر اھیر کو انتہائے

مغرب میں قرار دیا ہے۔ پھر خلیفہ محمد بلو نے اپنے والد کی مکمل سوانح عمری قلمبند

کی ہے۔ اس کتاب کے وہ حصے بڑے قابل قدر ہیں جو شیخ عثمان بن فودی کے

معاصر علماء سے متعلق ہیں۔ غزوات کا حصہ بھی اہم ہے جن میں وہ خود بھی شریک

تھا اور بعض غزوات میں اس نے بطور سپہ سالار کے شجاعت کے جوہر دکھائے

تھے اس لیے ان کی حیثیت چشم دید واقعات کی ہے۔ مصنف نے اس عظیم سی

کشکشی کی داستان پوری شرح و بسط سے بیان کی ہے جو شیخ عثمان اور ہاؤس

کے سلاطین کے درمیان شروع ہوئی اور جس میں فتح کا تاج تاریخ نے شیخ

عثمان بن فودی کے سر پر رکھا۔ مصنف نے اپنی اس تصنیف میں سعدی کی

سہ عثمان بن فودی از شہو شکاری ص ۶۴۔

تاریخ "تاریخ السودان" سے مدلی ہے۔

ڈاکٹر علی ابوبکر کا یہ بیان محل نظر ہے کہ خلیفہ محمد بلو نے اپنی تصانیف میں اپنے والد کی طرح مذہبی مسائل و موضوعات پر اظہار خیال کیا ہے اس لیے کہ ان کی سب سے عمدہ کتاب اتفاق المیسور ہے جو دراصل اس دور کی تاریخ ہے، خود خلیفہ کے چچا عبداللہ بن فودی نے اپنی نظموں اور کتابوں میں اپنے بھائی اور امیر المومنین عثمان بن فودی کے جہاد، ان کے نظریات اور ان کی جنگوں پر بہت کچھ لکھا ہے اور حقیقہ یہ ہے کہ وہ زیادہ علمی و عملی صلاحیت کے حامل تھے محمد بلو بن عثمان کو ان زیادہ مناسبت و مشابہت معلوم ہوتی ہے، دونوں نے اپنے دور کی تاریخ میں عمدہ کتابیں لکھیں۔

(۲) ان کی دوسری کتاب کف الاخوان عن اتباع خطوات الشیطان ہے اس میں علمائے سو کا خصوصیت سے ذکر ہے۔

(۳) ارض الافکار: یہ ان کی پہلی تصنیف ہے جس میں مغربی سوڈان (کنگڈم موجودہ نائیریا) کے قدیم مشرک بادشاہوں کی تاریخ قلمبند کی گئی ہے۔ یہ اور ان کی سب کتابیں عربی زبان میں ہیں۔ ایک مستشرق میجر بائرن (MAJOR BYRON) نے اس کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے جو چھپ گیا ہے مگر خود اصل عربی کتاب مخطوطہ کی شکل میں موجود ہے۔

اس کتاب سے بھی پتہ چلتا ہے کہ خلیفہ محمد بلو کا رجحان تاریخ نویسی کی طرف تھا جب کہ ان کے والد نے تاریخ پر کوئی کام نہیں کیا۔

(۴) شفاء الاستقام فی ذکر مدارک احکام: اس میں پہلے احکام

شرع کے متعلق احادیث درج ہیں پھر نصف آخر میں مصنف نے اپنے اساتذہ کا ذکر کیا ہے اور ان کتابوں کا تذکرہ بھی کیا ہے جو اس نے پڑھی تھیں اس سے ان کی علمی زندگی پر روشنی پڑتی ہے۔

(۵) الغیت الوہب فی سیرۃ الامام العدل: اس کتاب میں مصنف نے اطاعت امیر، شعائر اسلام، فصل قضایا، امامت حدود و شرع، تعمیر مساجد اور جہاد وغیرہ پر بحث و گفتگو کی ہے، یہ کتاب ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

(۶) المہود سر المسفرة فی الخصال اللتی تدارک بها المغفرة: ۸۰ صفحات پر مشتمل یہ اوراد کا مجموعہ ہے جس میں ابن جوزی، امام فوادی اور ابوالحسن شاذلی کے اقوال بھی درج ہیں اور بہت سے قصص و احادیث سے بھی انھوں نے اس کتاب کو مزین کیا ہے۔

ان مستقل تصانیف کے علاوہ انھوں نے دس بارہ رسائل و مقالات بھی لکھے تھے اور قصیدہ بوسی کی تحفیں بھی کی تھی جس سے ان کی شاعرانہ صلاحیت کا پتہ چلتا ہے۔

۱۰ الثقافة العربیة فی نیجیریا مصنفہ ڈاکٹر علی ابوبکر طبع اول ۱۹۷۲ء ص ۲۸۵ تا ۲۹۰۔

گل رعنا (جدید نگسی ایڈیشن) مرتبہ مولانا عظیم سید عبدالحی مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء یہ کتاب ولی سے بے کر حالی و اکبر تک کے اردو شعرا کا مستند تذکرہ ہے جو عرصہ سے نایاب تھی، اس سے نگسی ایڈیشن میں مصنف کے خلف الرشید مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا پرازہ معلومات مقدمہ بھی شامل ہے، قیمت ۶۰ روپیے۔

فارسی زبان میں راماٹنیں

۱۰

رام لعل نا بھوی۔ تاجا پنجاب، ہندوستان

ہرشی والیک ہندوستان میں سنسکرت کے پہلے کوی (شاعر) ہیں۔ ان کی پوری شاعری کا آغاز سنسکرت شاعری میں راماٹن سے ہوتا ہے اور پورے سنسکرت ادب پر ان کی چھاپ ہے۔

سنسکرت میں بھشندھی راماٹن۔ ادھیاتم راماٹن۔ ادبھت راماٹن۔ آند راماٹن بھی لکھی گئیں اور ناٹک۔ ہاناٹک راماٹن تھیم پر مبنی وجود میں آئے۔ جب سنسکرت کی تعلیم میں کمی آئی تو شمال میں گو سوامی تلسی داس اور

جنوب میں کمین نے اودھی میں اور تامل میں راماٹنیں لکھیں۔ دونوں نے ہرشی والیک کی کاوش کو سراہا ہے لیکن یہ دونوں راماٹنیں اپنے رنگ میں لکھی گئی ہیں۔ ان کا تعلق مکمل طور پر والیک کی راماٹن سے نہیں ہے۔

والیک کی راماٹن نے ہندوستان کی مذہبی، اخلاقی، ثقافتی زندگی پر گہرا اثر قائم کیا اور اس عرصہ کو لازوال شہرت حاصل ہوئی۔ یہ عرصہ اتنا پر اثر ثابت ہوا کہ ہندوستان کی سرحدیں توڑ کر روس، جاوا، ملیشیا، تھائی لینڈ، فلپائن، لاوس، برما، کمبوڈیا، انڈونیشیا، سنہال، لکھنجان

ونیشین، نیکاک، جاپان، نیپال، سری لنکا، منگولیا، اٹلی اور دوسرے ممالک میں اپنا قبضہ جما بیٹھا۔

ادھر ہندوستان میں کناڈا، تیلگو، تامل، گجراتی، سنسکرت، انگریزی، مراٹھی، کشمیری، ہندی، بنگالی، اوریا، منی پوری، آسامی، پنجابی، عربی فارسی، اردو میں راماٹنیوں کا وجود ہوا۔ راماٹن کی Sculptures

Folk Tales, Folk lore, Miniatures, wall paintings,

Frescoes, Palm leaves, Wood carvings, Terracottas,

میں تلاش ہوئی اور سینکڑوں مضامین اور کتابیں وجود میں آ گئیں۔ راماٹن جہانک، گاتھا، رام لیلہ، شادیوں میں ایسے گیت جن کا تعلق رام اور

سیتا کی شادی سے ہے، بھی کھوج لیے گئے۔ یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ نئی نئی باتیں دریافت ہونے لگیں تو پھر دنیا بھر کی راماٹنیوں پر بھی کام شروع ہو گیا۔ چنانچہ ساہتیہ اکادمی دہلی نے بہت بڑے پیمانے پر راماٹن سمینار

کرنے کے بعد Critical inventory of Ramayan studies in

the world. بنانے کا سلسلہ شروع کیا جو پایہ تکمیل کو پہنچ رہا ہے۔ پھر اور

بھی سمینار ہوئے۔ راماٹن کے مختلف پہلوؤں اور مختلف راماٹنیوں میں

تضادات زیر بحث آئے۔ ادھر علماء نے کتابیں لکھیں۔ غیر ہمالک کے علماء

نے ضخیم کتابیں شایع کیں۔ ان کے تراجم ہوئے۔ نئی باتیں نکالی گئیں۔ مذاہب

پر راماٹن کے اثرات زیر بحث آتے رہے علماء سر جوڑ کر بیٹھے۔ کچھ عقیدت

سے کچھ نقد و نظر کے خیال سے، کچھ جاننے کے لیے اور کچھ بتانے کے لیے میدان میں

جہانگیر کے زمانے میں دورِ رمانیں لکھی گئیں۔ ملا سعد اللہ مسیح کیرانوی نے ”داستان رام و سیتا“ کے نام سے رمان فارسی میں منظوم لکھی۔ وہ سنسکرت زبان سیکھنے کے لیے اور سنسکرت ادب کا مطالعہ کرنے کے لیے بنارس میں رہے۔ اس رمان کو اتنی شہرت ملی کہ اس کے قلمی نسخے بہت سی لائبریریوں میں ملتے ہیں۔ یہ نول کشور پریس میں ۱۸۹۹ء میں چھپی۔ بڑے سائز میں ۳۷۰ صفحوں پر مشتمل ہے۔ اس رمان کے متعلق علامہ اقبال نے ایک خط ہمارا اجہ سرکشن پر شاد کو لکھا کہ وہ اس رمان کا مسودہ فراہم کریں تاکہ اس رمان کو اردو نظم میں منتقل کیا جاسکے۔ چونکہ مسودہ دستیاب نہیں ہوا اس لیے بات آگے نہ چل سکی۔ اس رمان کے متعلق متضاد آراء ہیں اور بہت دلچسپ۔ مقالات شبلی تارخی حصہ دوم میں لکھا ہے :-

”ہمارے مضمون نگار دوست کو مسلمانوں کے لٹریچر اور تاریخ سے کس حد تک واقفیت ہے؟ مسیح کی نسبت وہ فرماتے ہیں :-

ملا مسیح کے نام تک کا پتہ نہیں چلتا۔

لیکن فارسی شعراء کا کوئی تذکرہ ایسا نہیں جن میں مسیح کا نام اور اس کے حالات نہ ہوں۔ امرائے جہانگیری میں مقرب خاں ایک مشہور امیر تھا۔ جو اصل میں پانی پت کا رہنے والا تھا لیکن کرانہ میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ مسیح اس کا پروردہ تھا۔ وہ دراصل کرانہ کا رہنے والا تھا۔ لیکن چونکہ مقرب خاں کے دامن تربیت میں پلا تھا، آقا کی طرح وہ بھی پانی پت

لے دیکھے عجب وطن اقبال از سید مظفر حسین برنی۔

کے انتساب سے مشہور ہو گیا۔ تذکروں میں اس کی رمان کا عموماً ذکر ہے۔ آثارِ الہام میں رمان کے چند منتخب اشعار بھی نقل کیے ہیں۔ مولانا شبلی آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”ملا مسیح اور ان کی رمان کے متعلق جو خیالات ہمارے ہندو دوست نے ظاہر کیے ہیں اس کی یہ کیفیت ہے کہ بے شبہ رمان کو قبول عام نہیں حاصل ہوا لیکن اس کی وجہ تعصب نہیں ہے۔ مسیح ایک معمولی درجے کا شاعر تھا۔ اساتذہ فن میں وہ کبھی شمار نہیں کیا گیا۔ وہ رمان کے بجائے اگر صحابہ کے حالات بھی لکھتا تب بھی کوئی نہ پوچھتا۔ رمان کو اس قدر مقبولیت بھی ہوئی تو صرف اس وجہ سے کہ ایک نیا مضمون تھا۔“

مولانا شبلی یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”جو اشعار ہمارے ہندو دوست نے نقل کیے ہیں بے شبہ وہ تعصب سے لرزے ہیں۔“

عبد الوود داکٹر کا ڈاکٹر ٹیٹ کا مقالہ ”رمان“ ہے۔ فرماتے ہیں :-

”رمان مسیح کے از بہترین منظوم ہائی رمان فارسی بہ شمار می آید۔“

آں نہ تنہا از لحاظ قدامت بلکہ دیگر منظوم ہائی رمان برتری دارد بلکہ

از حیث شعریت و لطف تیز جاسز اہمیت است۔“

ڈاکٹر ولی اللہ سلفی پٹنہ نے مسیح کی رمان پر ایک مقالہ ڈاکٹر ٹیٹ کیلئے

لکھا۔ وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ملا مسیح اور سطر درجے کا شاعر تھا۔ وہ مغل دربار

میں مشہور نہیں ہو سکا۔ رمان کی داستان ملا مسیح شروع کرتے ہیں۔

خداوند از جام عشق کن مست کہ درستی فشانم در جہاں دوست

ملایم اسے تاریخی واقعہ بتاتے ہیں۔

ازاں گفتم حدیث رام و سیتا نہ این افسانہ تاریخی است اینجا دختران ہندوستان میں وصف بتاتے ہیں۔

زن است وی کند کار جوان مرو کزو ہنگامہ پر وادہ شد مرد بہ مردن عاشقان بی اختیار اند ولی معشوق اینجا جاں سپارند ہمی بنیم بسی ہندی نشر اداں کہ خود را بر صنم سازند قربان بہر حال اس رمان کی مقبولیت میں کوئی شبہ نہیں۔

دوسری رمان جہانگیر کے عہد کی گرد و مراد اس کی ہے۔ اس رمان کا نسخہ پاکستان میں ہے۔ یہ رمان بھی منظوم ہے۔ آغاز میں لکھتے ہیں:-

شنا و شکر آں بخشندہ جاں را پدید آورد کوہر دو جہاں را عبدود و اطر کی رائے ہے۔

اشعار اس مثنوی ست و بی کیف مے باشد، در پایاں مے گوید۔

ہزار و سی و شش بگذشت از سال شد آخر نامہ در فرخندہ احوال بہ سنوات از بکر ما جیت کن ہم ہزار و شش صد و ہشتاد و یک ہم گرد و مراد اس کا کہنا ہے کہ سیتا زمین میں نہیں گئی بلکہ عالم بالا کی طرف گئی تھی۔

چو سیتا این خبر بشنید بہ خاست و دست افراخت از این و چاں خود بیاید محفہ از فلک زو اندود و راں محفہ نشست این ستین رود

لے دیکھئے فرست ہائے نسخہ خطی فارسی ایران و پاکستان موزہ ملی پاکستان۔ ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں بھی ہے۔

اور نگ زیب کے عہد میں چند رمن بیدل کا نسخہ پسر سری رام مدھپوری نرگستان کے عنوان سے لکھی۔ اسے غلطی سے عبد القادر بیدل کے نام سے منسوب کیا گیا ہے۔ آغاز میں ہی شاعر کا نام اور وطن درج ہے۔

از آن دو بیت ساز و این مصنف کہ چند رمن بود نام مولف چو اند مدھپوری گوشہ نشینم گل از باغ و بہار از بچہ نیم بیدل کا بیان ہے کہ اس نے اس سے قبل نشر میں رمان لکھی تھی۔ یہ منشور نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے اور بقول ایچھے اس کا سال تصنیف ۱۰۹۷-۱۱۰۵ء ہے۔

اگرچہ پیش از این داستانہ بہ نشر آوردہ ام در یک زمانی کنوں خواہم کہ در نظم آورم باز شوم زین داستان پاک ممتاز موجودہ مثنوی کی تکمیل ۵-۱۱۰۲/۹۳-۱۶۹۲ میں ہوئی۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل تاریخوں سے واضح ہوتا ہے۔

گر سفت آن مرشد خاص و عام بگفتا زدی نرگستان رام چو حستم از خرد گفتا کہ بر خواں طراوت بخش دلہا باغ ایماں یہ رمان شہنشاہ اورنگ زیب کے نام معنون ہے۔ نرگستان چھ دفتر پر مشتمل ہے۔ پہلے پانچ دفتر بھر ہرج میں ہیں۔ آخری دفتر میں چونکہ لڑائی کے واقعات نظم کرنے تھے اس لیے شاعر نے اس کے لیے رزمیہ بحر متقارب کا انتخاب کیا ہے۔ چودہ دفتر آخریوں بود جنگ یہ بحر سخن طبع شد چون نہنگ

لے نرگستان رمان بیدل۔ نو کشور ۱۸۷۵ء ص ۵۵ ایچھے نمبر ۱۹۶۲ء۔

بصد طہراتی سخن در نمود
چو شمامہ این نامہ را بر گشود
امانت رائے امانت کی فارسی رمان بست ضخیم ہے۔ اس کا تعلق نسخہ پاکستان میں ہے۔ نو کشور پریس نے ۱۲۸۸ ہجری میں اسے شایع کیا۔ بڑے سائز کی ۹۷۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا تہمتہ بالیک رمان ہے۔ کہ شدہ منجش خامہ بالیک۔ اس مثنوی کے ۳۰ ہزار بیت ہیں۔ ۲۵ سال صرف ہوئے۔ امانت نے بھاگوت پران بھی فارسی میں نظم کیا ہے۔ وہ بھی ایک ضخیم کتاب ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی کتابیں منظوم لکھیں۔ ایک سین ملاحظہ ہو۔

سفر کردہ دانائی اقلیم داد
کہ چوں رام دیتا دلچسپ چو ماہ
برنگ غریباں صحرانورد
گذشتند از دادی پر خطر
گذشتی اگر پائی سیتا بہ خار
با خلاص دل لچھن دردناک
نمودند آخر بجائے گدا
صفا دشت آتش چاں در کنار
بساحل درختی سری دشت جا
بہر شاخ او طائراں درخوش
دراں آب کلمائے نیلوفری
سخن میکند سر ز سوز و گداز
سبک سیر گفتند در قطع داد
دایام و آسائش خویش نرد
نمودند چوں اشک از خود سفر
دل رام میگشت چوں گل نازک
ہمیکہ از رخس و خار پاک
کہ دیدند تالابی آئینہ داد
کہ طبع سخن گو بود بے غبار
ساتا بگرہ دوں چون فکر سا
بکیفیت نالہ تاراج ہوش
در آئینہ چوں عکس خیل پری

لے دیکھے نسخہ ہائے خطی فارسی مخطوطات جلد چہارم مرکز تحقیقات فارسی ایران پاکستان۔

استاد مہر کے کی فارسی بالیک رمان منظوم ۱۸۹۰ء میں مطبع گنیش پرکش لاہور میں چھپی۔ بڑے سائز کے ۱۸۶ صفحات پر مشتمل ہے اور لفظ بہت چھوٹا ہے۔ استاد مہر کے گو جواں والا پنجاب کے رہنے والے تھے۔ حیرت ہوتی ہے کہ ایک پنجابی نے اتنی ضخیم رمان کو کس طرح نظم کیا کہ فارسی dom بھی برقرار رہا اور روانی میں بھی فرق نہ آیا۔ استاد مہر کے کو سراپا بیان کرنے میں کمال حاصل ہے۔

آخر میں ہم اقبال نعمائی کی مختصر فارسی رمان کا جو شریعہ ذکر کرتے ہیں۔ دیوانی سائز کے ۱۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ایران میں چھپی ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ انھوں نے دو جلدوں میں الگ سے رمان فارسی میں لکھی ہے۔ ظاہر ہے کہ ۹۰ فارسی رمانیوں کا اس مختصر مضمون میں احاطہ نہیں کیا تھا۔ مسلم دانشوروں نے نظم و نشر میں اور ۶ زبانوں میں ۳۰ رمانیں لکھی ہیں۔ قومی یک جہتی۔ مشترکہ تہذیب کی اس سے بڑی مثال اور کیا ہو سکتی ہے اور یہ کہ ہماری داستانیں ہیں۔ ہم سب کی۔

ضروری تصحیح :- معارف ماہ جون سنہ ۱۹۰۰ء کے مضمون نعمت خاں مالی میں مندرجہ ذیل غلطیوں کی تصحیح کر لیا ہے۔

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۳۰	۳	حاشیہ نمبر ۳ خطاب اور تخلص ثانی	۲۳۰	۹	قضاے تدبیر	قضا تدبیر	صحیح
۲۳۲	۸	شفایابی	۲۳۹	۶	بی خواہی تھا	بی خواہ تھا	
»	۸	مقدار سے	۲۴۶	حاشیہ نمبر ۲	بمقدور پد تخت	بمقدور پد بر تخت	
۲۳۵	۱۷	درد	۲۴۸	۱۱	وجود است غفلت	وجود است و غفلت	

تلخیص و تبصرہ

اجودھیا میں رام مندر

حقیقت یا افسانہ؟

عصر حاضر میں ہندوستان کے نامور اور ممتاز مورخ پروفیسر رام شرما شرمائی ذات محتاج تعارف نہیں، قدیم ہندوستان کی تاریخ پر انکی گہری نظر ہے۔ بڑے اور دیوینوریسی میں وہ شعبہ تاریخ کے صدر رہ چکے ہیں اور اس وقت وہ انڈین کونسل فار ہسٹاریکل ریسرچ (ICHR) کے فیلو ہیں، بابری مسجد کے متعلق ان کی ایک کتاب کی اشاعت کی خبر آچکی ہے، مگر ابھی یہ ہماری نظر سے نہیں گزری ہے، جناب پرنب، کے چودھری نے ایک ملاقات میں ان سے جو انٹرویو لیا ہے اس میں خاص طور پر بابری مسجد کے متعلق انھوں نے ان کے سوالات کے تھے جن کو ٹائمز آف انڈیا نے شائع کیا ہے، ذیل میں اسی کی تلخیص پیش کی جاتی ہے (ع - ص)

اجودھیا کا قدیم ترین حوالہ کتاب اتھروادید میں ملتا ہے اس کا زمانہ تصنیف ۸۰۰ یا ۱۰۰۰ سال قبل مسیح بتایا جاتا ہے، اس حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اجودھیا ایک اسٹوری اور دیو مالائی بستی تھی، جس میں صرف دیوتا رہتے تھے، اس میں آٹھ معلقے اور نو دروازے تھے، ہر سمت سے یہ روشنی کے ہالہ میں تھی، بدھوں کی ایک

کتاب SAMYUTTA.NIKAYA تین سو سال قبل مسیح پرانی ہے، اس کے مطابق اجودھیا، دریائے گنگا کے کنارے واقع ہے، اس سے یہ تو قطعی طور پر ثابت ہی ہو جاتا ہے کہ دریائے سر جو کے کنارے واقع موجودہ اجودھیا کوئی اور بستی ہے، دالمیکی کی رامائن کی بنیاد پر ایم سی جوشی ایڈیشنل ڈائریکٹر جنرل آر کائیولوجیکل سرورے آف انڈیا کا خیال ہے کہ یہ بستی دریائے سر جو سے کچھ فاصلہ پر ہونی چاہیے۔

ہندوؤں کے مذاہب و عقائد کی رو سے اجودھیا کو قرون وسطیٰ میں زیارت گاہ کی حیثیت حاصل ہوئی، وشنو اسمرتی کے باب پچاسٹھ میں تقریباً باون زیارت گاہوں کا بیان ہے، ان میں شہر جھیل، دریا اور چشے وغیرہ سب شامل ہیں، مگر اجودھیا کا ذکر مفقود ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ وشنو اسمرتی کا زمانہ تین سو سال بعد مسیح کا خیال کیا جاتا ہے، اس طرح اس کی معلومات تاریخی اعتبار سے جدید تر ہیں اس کے علاوہ بھی کسی ماخذ میں یوپی کے کسی حصہ میں سولہویں صدی تک کسی رام مندر کا سراغ نہیں ملتا۔ یوپی کے شعبہ آر کائیولوجی کے سابق ڈائریکٹر جناب آر پی سنگھ نے اجودھیا میں تقریباً سترہ مقامات پر کھدائی کی، رن موچن گھاٹ اور گپتر گھاٹ کو بھی کھودا گیا لیکن ان تمام جگہوں پر انسانی آبادی کے جو آثار و نقوش پائے گئے ہیں، وہ دوسری صدی قبل مسیح سے پہلے کے نہیں ہو سکتے،

اجودھیا کی کسی حکومت کے کسی سکے، ہیرا فضائی کا بھی کوئی سراغ نہیں ملا، آثار قدیمہ کے ماہرین کے نزدیک سکوں کی ایک قسم ایودھیا کوائن کے نام سے معروف ہے، ان سکوں کا عہد دوسری صدی قبل مسیح کے اواخر سے پہلی اور دوسری صدی بعد مسیح تک متعین کیا گیا ہے، لیکن ان سکوں میں بھی کہیں ایودھیا کے

نام و نشان کی صراحت نہیں ہے، یہ تو اجودھیا کی تاریخی حیثیت ہے۔

بابری مسجد کے متعلق یہ روایت عام ہے کہ بابر نے رام مندر کو مسمار کر کے اسکی بنادالی لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر ایک طرف قوت و اقتدار کے نشہ اور ہوس مل و زر کے متعدد ایسے واقعات ہیں جن کی بنا پر ہندو اور مسلمان دونوں کے برسر اقتدار طبقہ کو ظالم و جاہل ثابت کیا جاسکتا ہے تو دوسری طرف دونوں قوموں کے حکمرانوں کی رواداری اور انسان دوستی کی بھی بے شمار مثالیں موجود ہیں، اس لیے صرف مسلمان حکمرانوں کو ظالم و سفاک اور ہندو راجاؤں کو متحمل و روادار ثابت کرنا قطعاً نا انصافی ہے۔ بابری مسجد میں بنوہ طاقت رام مورتی نصب کرنے کے بعد وہاں کے قدیم ستونوں میں تصویریں کندہ کی گئی ہیں، یہ فرقہ پرستی کے فروغ و اشاعت کی سنگین جہالت ہے، مثلاً ایک تصویر میں یہ منظر پیش کیا گیا ہے کہ بابر کے فوجی، رام جی کے فرضی مندر کو تاراج اور ہندوؤں کا قتل عام کر رہے ہیں، اس منظر کے نیچے عبادت میں یہ تحریر ہے کہ رام مندر پر حملہ کے وقت بابر کے فوجیوں نے پچھتر ہزار ہندوؤں کو تہ تیغ کیا اور ان کے خون سے بابری مسجد کی تعمیر کی، یہ تحریر ایسی ہی لغو اور باطل ہے جس طرح یہ روایت کہ بابر نے رام مندر کو مسمار کر کے مسجد کی تعمیر کی،

بابر کی اجودھیا میں آمد ہی تشنہ ثبوت ہے، البتہ وہ گوالیار گیا تھا اور اس نے وہاں کی مذہبی اور دوسری مختلف شاندار عمارتوں اور ان کے طرز تعمیر کا ذکر بڑے وجد آگیز انداز میں کیا ہے، گوالیار میں مسلمانوں کی طرف ایک مسجد تھی جسے الشمس نے تعمیر کرایا تھا، باقی تمام عمارتیں ہندو طرز تعمیر کی نمائندہ

تھیں، اب یہ ہماندبے عہد کی ستم ظریفی ہے کہ ہندو آرٹ اور طرز تعمیر کے ایک شیدائی پر یہ تہمت عائد کی جاتی ہے کہ اس نے ایک قدیم ہندو مندر کو برباد کیا حالانکہ یہ وہ الزام ہے جس کا سارے فسانہ میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے، اس لیے یہ تو بالکل واضح اور روشن ہے کہ بابری مسجد، اجودھیا میں کسی رام مندر کو توڑ کر نہیں بنائی گئی، اتر پردیش کے شعبہ آثار قدیمہ نے ۱۹۸۰ء تک اجودھیا میں تقریباً چھ ہزار چھوٹے بڑے مندروں کا شمار کیا تھا، رام کے بھکتوں کو یہ آذادی حاصل ہے کہ وہ اس تعداد میں اور اضافہ کریں لیکن فرقہ پرستوں کی اس کی اجازت ہرگز نہیں ملنی چاہیے کہ وہ ایک مسجد کو گورہ کر ایک متنازعہ زمین پر مندر بنائیں، البتہ موجودہ حالات میں یہ رائے مناسب معلوم ہوتی ہے کہ بابری مسجد کو ایک قومی یادگار کی حیثیت دیدی جائے۔

اس سارے قضیہ میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ انیسویں صدی میں مذہبی جذبات کے استحصال کی استعمارانہ سیاست کے تحت، برطانوی مورخین اور ماہرین آثار قدیمہ نے مسلسل اور مربوط طریقہ سے مسلم حکمرانوں پر یہ الزام تراشی کی کہ انھوں نے مندروں کو برباد کیا اور اس کے لیے انھوں نے تاریخی صداقت کو پس پشت رکھ کر مقامی روایتوں اور کہانیوں کا سہارا لیا، چنانچہ ۱۸۹۱ء میں اسے ٹیوہر نے بالکل غیر مستند اور بے بنیاد طریقہ سے یہ لکھا کہ اجودھیا میں مسلمانوں نے تین مندر تاراج کیے جن میں سے ایک رام جی کی جائے پیدائش بھی ہے، افسوس یہ ہے کہ کچھ اہم

ہندوستانی مورخین ان انگریز مورخوں کے دام تزدیر کا شکار ہو گئے اور عجیب بات یہ ہے کہ بنگال کے چند نمایاں مورخوں نے بنگال میں برطانوی حکومت کے قیام کو خوش آمدید کہا اور اسے اپنے لیے نعمت و باعث برکت تصور کیا، گو برطانیہ کی سامراجی حکومت، ہندو اور مسلمان دونوں کے حق میں ظالم تھی لیکن سرحد و ناتھ سرکار جیسے اہم مورخ نے اس کے مظالم کو نظر انداز کر کے اسے روادار حکومت کا نام دیا ہے اور بدقسمتی سے ان کے ان ہفوات کو قبول کر لیا گیا، یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ اے، ایل سر لویا استو جیسے مورخین نے پاکستان کے قیام کا رشتہ سندھ میں عربوں کی آمد سے جوڑ دیا۔ ہندو قدیم کی عظمت سرائی کے لیے ملک میں پہلی بار کلکتہ یونیورسٹی میں ہندو قدیم کی تاریخ اور تمدن کے مطالعہ کے لیے ایک شعبہ قائم کیا گیا، اس کے ساتھ ہی اسلامی تاریخ کا بھی ایک شعبہ وہاں قائم کیا گیا، لیکن تعجب اس پر ہے کہ ہندو تاریخ کے مطالعہ کے نام پر قائم اس شعبہ میں راجپوت، مراٹھا اور سکھ تاریخ کے مطالعہ پر ہی زور دیا جا رہا ہے۔

(ع۔ ص)

بابری مسجد

اجودھیا کی تاریخی بابری مسجد پر دارالمصنفین کی ایک پر از معلومات اور محققانہ کتاب جس میں اس کے مالہ و ماعلیہ پر تاریخ کی ہم عصر کتابوں، دستاویزوں، حتیٰ پسند مورخوں کے بیانیوں اور اب تک کے تمام عدالتوں کے فیصلوں کی مدد سے نہایت تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، ساتھ ہی مسلمانوں میں راماین اور رام چندر کے احترام اور راماین کے بعض ہندو نقاد کے عنوان سے دو اہم ابواب بھی ہیں۔

قیمت :- ۲۰ روپے۔ نیچر

اخبار علمیہ

عالمی زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کی خبروں سے مسلمانوں کی خوشی فطری ہے، اب معلوم ہوا ہے کہ ہنگرین زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ مع تفسیر AKORAN کے نام سے بوڈاپسٹ سے شایع ہوا ہے اس کے مترجم و مفسر ڈاکٹر ابرٹ سین ہیں، جنہوں نے جامعہ ازہر سے اعلیٰ تعلیم حاصل کی، مطالعہ قرآن میں قدیم اور جدید عربی ادب کی اہمیت ان کا خاص موضوع تھا، اپنے اس ترجمہ و تفسیر میں انہوں نے قدیم کتب تفسیر و حدیث، سیر و تاریخ اور جاہلی شاعری سے پورا استفادہ کیا ہے، ڈاکٹر ابرٹ سین کی دوسری کتاب AKORAN VILAG (جہان قرآن) اور AKDRANSZE اور MIVENYEBEN اور حقیقت اسلام بھی قرآنیات ہی سے متعلق ہیں۔

یورپ میں قرآنیات سے جس شغف کا اظہار کیا جا رہا ہے وہ حیرت انگیز ہے، برطانیہ میں دی اسلامک فاؤنڈیشن نامی ادارہ اپنی خدمات و مساعی جملہ کے لیے اب محتاج تعارف نہیں، حال ہی میں اس ادارہ کے ایک نوجوان فعال اور باصلاحیت رکن اور مولانا عبدالمجید دریا بادی کے نواسہ ڈاکٹر عبد الرحیم قدوائی نے جمہور ف کے لیے ادارہ کے سہ ماہی مجلہ دی مسلم ورلڈ بک ریویو کے چند شمارے بھیجے، وہ خود بھی اس مجلہ کی مجلس ادارت میں شامل ہیں، اس کو

دیکھ کر اندازہ ہوا کہ یورپ میں علوم اسلامیہ پر مسلمان اور مستشرقین اہل قلم کے ذریعہ کس درجہ وقیع کام انجام پا رہا ہے، اس قابل قدر مجلہ کے بعض مفید مضامین کی تلخیص ان شاء اللہ معارف میں بھی پیش کی جائے گی۔

اسلامی تاریخ و تمدن اور اسلامی علوم و فنون کی تحقیق و ترویج میں جو ادارے جدید ترین طرز پر سرگرم عمل ہیں ان میں استنبول (ترکی) کے ادارہ دمی ریسرچ سنٹر فار اسلامک ہسٹری، آرٹ اینڈ کلچر (IRCICA) کا ذکر ان صفحات میں متعدد بار آچکا ہے، گذشتہ ماہ جون میں اس کے قیام کو دس برس پورے ہو گئے، ڈاکٹر اکمال الدین احسان اوغلو کی نگرانی میں اس کی کارکردگی بڑی اچھی رہی۔ تقریباً ۲۰ کتابیں شایع ہوئیں، ان میں تمام دنیا میں قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کا مکمل کیٹلاگ، ترکی کے کتب خانوں میں موجود طبی مخطوطات کی مکمل فہرست، اسلامی ثقافتی اداروں کی ایک بین الاقوامی ڈائریکٹری وغیرہ نہایت اہم ہیں، ادارہ کی دسویں سالگرہ پر ہم اس کو تبریک پیش کرتے ہیں اور اسکی مزید ترقی کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔

جہاں مستشرقین کی خدمات کا اعتراف ناگزیر ہے وہاں ان کی تحریروں کا احتساب بھی علمی فریضہ ہے، کویت کے موثر مجلہ 'العربی' میں مشہور عربی اہل قلم ڈاکٹر عبد العزیز کامل کا ایک مضمون 'سیرت النبی پر ہمارا بھی حق ہے' کے عنوان سے شایع ہوا ہے اس میں انھوں نے ان مستشرقین کا ذکر کیا ہے جو طبری اور واقعی کی بعض غیر محتاط اور بے سرو پا روایتوں کی بنا پر افسانے وضع کرتے ہیں۔ انھوں نے لکھا ہے کہ نبی کریم کی سیرت نگاری کے لیے اس

وقت نظر کا ہوتا بشرط اول ہے جو واقعات و روایات کی قوت و ضعف اور حسن و قبح کا ادراک کر سکے، اس سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں کہ ان کی نظر میں سیرت پر سب سے بہترین اور بہتم بالشان کتاب علامہ شبلی کی سیرۃ النبی ہے جس کی اقمیاد ہی شان یہ ہے کہ واقعات و روایات کے رد و قبول میں بجائے رجال تاریخ کے رجال حدیث کی شرطوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے، انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کتاب کا عالمی زبانوں اور خاص طور پر فرانسیسی زبان میں ضرور ترجمہ کیا جانا چاہیے اور اس کی اشاعت کے لیے موثر اسلامی کو پیش قدمی کرنا چاہیے۔

عربی زبان کی خوبی، دلکشی اور اہمیت مسلم ہے لیکن ایک ہندوستانی نے اسے جس نظر سے دیکھا ہے وہ حسن نظر کی عمدہ مثال ہے، ڈاکٹر ٹائمر ہندی کا ایک نیا مہفتہ وار اخبار ہے، اپنے مضامین اور تبصروں کے تنوع کی وجہ سے اس کی اشاعت بہت جلد ایک لاکھ سے زیادہ ہو گئی ہے، اس میں عصر حاضر میں اسلام کے کردار پر ایک تحریر نرمل گو سوای نے سپرد قلم کی ہے جس میں ادب باتوں کے ساتھ انھوں نے یہ لکھا ہے کہ میرے نزدیک اسلام کا خوبصورت ترین تحفہ عربی رسم الخط اور طرز تحریر ہے، جس سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ خطاطی، خدا کی سب سے بڑی عبادت (تہجد) ہے دنیا میں کوئی اور رسم الخط نہ اتنا پاکیزہ و مقدس ہے اور نہ تہذیب و تمدن کا نمائندہ، یہ اسلام کی سب سے طاقتور شناخت ہے، عربی رسم الخط کا ایک لفظ ایک کامل تہذیب و ثقافت اور اسلام کی قوت و بہتری کا احسا

ولاتا ہے، مسجدوں، مناروں، مقبروں، سکوں، تلواروں، مخلوں اور قلعوں کے علاوہ اللہ کی عظمت کی شاید یہ رسم الخط بھی ناقابل فراموش علامت ہے۔
نزل گو سوامی کے اس مضمون کا عنوان ہے ”بہت مشکل ہے بھلا پانا اسلامی“
(شان و شوکت)

یہ خبر بھی خوش اثر ہے کہ اہم ماخذ و مراجع کے طبع جدید کے لیے حکومت عراق نے ”لجنة احیاء التراث الاسلامی“ کو ۳۵۰ ہزار دینار مخصوص کیے ہیں، اب یہ لجنة طرانی کی المعجم الکبیر بیقی کی السنن الصغریٰ اور کتاب اخلاص حمله القرآن، ڈاکٹر عبد الملک سعدی کی میزان الوصول فی نتائج العقول اور رسالہ طب القلوب کو جدید تحقیق و ترتیب کے ساتھ شائع کر رہی ہے۔
اور یہ عبرتناک خبر بھی ملاحظہ ہو کہ پاکستان مشروبات کی درآمد پر ۲۰۰۰ ملین اور پان اور چھالیہ کی درآمد پر ۳۳۲ ملین روپیہ خرچ کرتا ہے لیکن کتابوں پر صرف ۱۳ ملین روپیہ۔

ہندوستان میں بھی کتابوں کا کاروبار زیادہ حوصلہ افزا نہیں ہے اردو کا ذکر ہی کیا، انگریزی اور ہندی کے بڑے ناشرین بھی اس کساد بازاری سے پریشان ہیں ہندوستانی ناشرین کتب کی تنظیم فیڈریشن آف پبلشرز اور بک سیلرز ایسوسی ایشن کے جرنل سے معلوم ہوا کہ اشاعت کے میدان میں ہندوستان پہلے ساتویں نمبر پر تھا اب وہ سترویں پوزیشن پر آ گیا ہے، البتہ نسایات کے متعلق لٹریچر کا دوبارہ نفع نہیں ہے، ایک عورت ناشر سنرا روشی نے اس پر یہ دلچسپ تبصرہ کیا کہ ”یہ لطیفہ نہیں“ حقیقت ہے کہ کسی ٹائٹل پر لفظ عورت چسپاں کر دیجئے تو اسے فروخت ہی ہوتا ہے، عیار کی چنداں ضرورت نہیں۔“
(ع۔ ص)

معارف کی ڈاک

مکتوبہ پاکستان

جنمیل سنگھوٹی
ضلع جہلم۔ پاکستان

۱۹ جون ۱۹۰۰ء

محبت مکرم جناب مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب

وعلیکم سلام ورحمۃ اللہ

چند دن ہوئے آپ کا خط ملا تھا۔ میں اپنے دوست جناب حاجی عبدالغفار صاحب سے براہ رابطہ قائم کر رہا ہوں۔ انشاء اللہ آپ کا کام ضرور ہوگا۔ دیر ضرور ہوگئی ہے اور اس پر میں معذرت خواہ ہوں۔

مصنفین کی مطبوعات کی خریداری کے لیے IMPORT اور EXPORT لائسنس بنوانے کی کوشش کروں گا، اپنی دعاؤں میں ضرور یاد رکھا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اپنے کاروباری سلسلے میں کامیابی و کامرانی نصیب فرمائے آمین! آمین۔

افسوسناک خبر یہ ہے کہ میری سب سے چھوٹی بیٹی عاصمہ گلزار حسن کی عمر ڈیڑھ سال تھی، کچھ دن بیمار رہی اور پھر اشد کریم نے اسے اپنے پاس بلالیا ہے، بہت پیاری بیٹی تھی، بس اللہ کریم کو یہی منظور تھا، اس کے داغ مفارقت کے بعد اسے مکتوب نگار عرصہ سے مستط میں ڈیفنس میں ایک اچھے عہدہ پر تھے مگر اب ملازمت ترک کر کے اپنے وطن میں کتابوں کا کاروبار کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ اس میں برکت دے آمین
”حق سچ ہم سب اس غم میں آپ کے شریک ہیں۔“

مگر سونا سونا سا لگتا ہے بہر حال اللہ کریم کی حکمت و علم سے کون آگاہ ہو سکتا ہے،
اللہ کریم اسے ہمارے لیے وسیلہ جنت بنائے اور میں صبر جمیل عطا فرمائے آمین! آمین!
ہندوستان میں بین الاقوامی پیمانے پر ایک سمینار ہوا ہے غالباً ۱۹/۲۰
اکتوبر کو ہوگا، ہمارے ایک غلط دوست جناب سید ظل الرحمن صاحب جو کہ مسلم
یونیورسٹی طبعیہ کالج میں علم الادویہ کے سربراہ ہیں، ایک دعوت نامہ بھیجا ہے
شاید تیاری ہو جائے، ویرا وغیرہ اسی ہمارے آسانی سے مل جائے گا، سمینار کا
موضوع بھی علم الادویہ ہی ہے، امکانات ہیں کہ آپ بھی وہاں ضرور شامل ہونگے
اگر پروگرام بن گیا تو آپ سے بھی ملاقات ہو جائے گی۔

اللہ کریم جناب زبیری صاحب کو صحت عاجلہ و کاملہ نصیب فرمائے آمین!
ثم آمین، میری طرف سے مزاج پر سی کر دیں۔

میری طرف سے اپنے تمام متعلقین، دیگر احباب اور رفقاء دارالاصناف کو
حسب مراتب بہت بہت دعا میں اور سلام۔

محاذ میں حضرت مولانا ڈاکٹر غلام محمد صاحب کے ذریعے علامہ سید
سلیمان ندوی کا خط بہت پسند آیا۔ اللہ کے فضل و کرم سے معارف کا معیار قائم
ہے اور انشاء اللہ قائم رہے گا۔ اللہ کریم آپ کے حامی و ناصر ہوں۔

غخلص گلزار احمد ملک

دارالاصناف کے آفس سپرنٹنڈنٹ پروفیسر محمد مجید زبیری گزشتہ چار پانچ ماہ سے
علیل اور اپنی صاحبزادی کے ساتھ علی گڑھ میں زیر علاج ہیں، تارین معارف سے بھی
ان کی صحتیابی کے لیے دعا کی درخواست ہے "ض"

مکتوب عاجلہ پاکستانی مطبوعات

پاکستان میں دارالاصناف کے قدر دانوں اور بھی خواہوں کا حلقہ بہت وسیع
ہے، اس کی جانب سے یہاں کی مطبوعات اور معارف کی خریداری کا مطالبہ برابر ہوتا
رہتا ہے مگر افسوس کہ دونوں ملکوں میں تجارت و مراسلت کی دشواری اور ڈاک
کے مصارف کی زیادتی کی وجہ سے دارالاصناف کی کتابیں بھیجنا ممکن نہیں رہا ہوا
کے اہل علم و قلم اپنی تصنیفات دارالاصناف کے کتب خانہ اور معارف میں تبصرہ کیلئے
برابر از سال کرتے رہتے ہیں، جس کے لیے ہم ان کے بہت شکر گزار ہیں، وفاقاً
ان کتابوں پر معارف میں تبصرہ بھی ہوتا رہا ہے مگر ان کی کثرت کی وجہ سے محدث
کی چند شاعریاں پاکستانی مطبوعات پر مختصر تبصرہ کے لیے مخصوص رہیں گی "ض"
خطبات بہاولپورہ از ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ عمدہ،
طباعت ٹائپ، صفحات ۲۷۷ قیمت ۱۵۰ روپیے، پتہ: ادارہ تحقیقات اسلامی
پوسٹ بکس ۱۰۳۵، اسلام آباد، پاکستان۔

اسلام و اسلامی علوم کے نامور فاضل اور مشہور محقق و مصنف ڈاکٹر محمد حمید اللہ
صاحب پیرس کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، انھوں نے گئی برس پہلے اسلامیہ
یونیورسٹی بہاولپورہ کی دعوت پر بارہ خطبے دیئے تھے جن کا مجموعہ اسی زمانہ میں پڑے

اہتمام سے بہادر پور یونیورسٹی نے شایع کیا تھا، اس کا دوسرا ایڈیشن بھی وہیں سے چھپا تھا مگر تیسرا اور اب چوتھا ایڈیشن ادارہ تحقیقات اسلامی آباد نے شایع کیا ہے اس وقت چوتھا ایڈیشن ہمارے پیش نظر ہے جس کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ ڈاکٹر صاحب کی تصحیح، ترمیم اور اضافہ کے بعد شایع کیا گیا ہے، پہلے ایڈیشن پر معارف میں مفصل تبصرہ کیا جا چکا ہے، ان خطبات میں اسلام کے بنیادی مآخذ قرآن مجید، حدیث نبوی اور فقہ واجتہاد کی تاریخ اور اسلامی عقائد، عبادات اور احسان و تصوف کی حقیقت واضح کی گئی ہے، پھر عہد نبوی میں مملکت اور اس کے نظم و نسق نظام وفاق و غزوات، اس دور کے نظام تعلیم، عدلیہ و مالیاتی نظام، غیر مسلموں سے برتاؤ اور اسلام کے قانون بنی الممالک پر مفید اور سیر حاصل بحث و گفتگو کی ہے جس کے مطالعہ سے قاری کی معلومات میں اضافہ ہوتا ہے، یہ خطبے دراصل ڈاکٹر صاحب کے برسوں کے مطالعہ و تحقیق اور گہرے غور و فکر کا نتیجہ اور ہر صاحب مسلم کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

جمال مصطفیٰ مرتبہ جناب عبدالعزیز عرفی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ

جلد دوم و سوم کتابت و طباعت بہتر، صفحات جلد دوم ۲۲۲ و جلد سوم

۳۴ جلد مع گرد پوش قیمت جلد دوم ۲۵ روپیے و جلد سوم ۳۰ روپیے، پتہ:

گیلانی پبلشرز ۲/۸- ایوسف چیمبرز شاہراہ لیاقت (نئی چالی) کراچی۔

سیرت نبوی مسلمانوں کا بہت محبوب موضوع ہے اور اس پر ہر زبان میں بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی کرہی ہے جس پر مصنف کو حکومت پاکستان کی وزارت امور مذہبی نے پانچ ہزار کا انعام دیا ہے اس کا اندازہ

سیرت کی عام کتابوں سے مختلف اور جدا ہے، اس کی پہلی جلد ہماری نظر سے نہیں گزری جس میں ان اصولوں اور قاعدوں کو بیان کیا گیا ہے جنہیں زیر نظر کتاب کی ترتیب و تدوین اور تصنیف و تالیف میں مد نظر رکھا گیا ہے اس لیے اس پر اظہار خیال کرنا دشوار معلوم ہوتا ہے، دوسری جلد میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مکی اور مدینہ جلد میں آپ کے مدنی دور کے بعض واقعات و حالات سپرد قلم کیے گئے ہیں، ان جلدوں میں مصنف نے متن میں قرآنی آیتوں کا ترجمہ دیا ہے اور حواشی میں سیرت نبوی کے واقعات پیش کیے ہیں، مثلاً دوسری جلد کا آغاز سورہ یونس کی آیات کے ترجمہ سے کیا ہے اور حواشی میں مندرجہ ذیل چار عنوانات کے تحت واقعات سیرت تحریر کیے ہیں (۱) مشرکین کے اعتراضات اور آپ کی قبل بعثت زندگی (۲) دشمن رسول مسیلمہ کذاب (۳) آپ کی دعا سے عذاب قحط و درہوا (۴) قرآن انسانیت کا نقیب اور معجزہ رسول، اس جلد کے پیش لفظ میں مصنف نے بتایا ہے کہ شان نزول اور سورہ میں بیان کردہ واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے سیرت طیبہ کے واقعات کو مربوط کیا گیا ہے مگر یہ تکلف سے خالی نہیں ہے اور اس میں یک گونہ دو زائد کاہ توجیہ سے بھی کام لیا گیا ہے، اس کے علاوہ جب سورہ کے شان نزول کو مد نظر رکھا گیا ہے تو پھر آپ کی بعثت سے قبل کی زندگی اور مسیلمہ کذاب کے واقعہ کو کس طرح چسپاں کیا جاسکتا ہے جو مدنی اور آپ کے آخری دور کا واقعہ ہے، علاوہ انہیں جس آیت کے بارہ میں کہا گیا ہے کہ اس میں مسیلمہ کی طرف اشارہ ہے وہ اس بارے میں صریح نہیں ہے اگر اسی طرح سے آیات کو منطبق کیا جائے تو اس کی مستحکم اور مثالیں بھی مل سکتی ہیں اسی طرح سورہ نبا کے ضمن میں بیعت عقبہ ثانیہ کا واقعہ

نقل کیا گیا ہے اور سورہ نازعات کے ضمن میں صحابہ کرام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کی اجازت دینے کا ذکر کیا ہے اور آخر میں سورہ سے واقعہ کی مناسبت یہ بتائی ہے کہ یہی شب و روز رہے ہوں گے کہ درج بالا سورہ مبارکہ (نبأ) کا نزول ہوا پھر انہیں دلائل کے ساتھ دعوت حق دی گئی روز جزا کی وضاحت کی گئی کہ یہ ظالم اب بھی ایمان لے آئیں لیکن وہ تو خود اپنی عاقبت کے دشمن بنے ہوئے تھے (صفحہ ۳) مگر یہ مناسبت کس قدر بعید ہے، تیسری جلد (مدنی) کی ابتدا سورہ مطہین سے کی گئی ہے اور حواشی میں یہ واقعات زیر بحث آئے ہیں (۱) ہادی مرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ میں ورود (۲) قبائیں آمد (۳) مسجد قبا کی تعمیر (۴) قبائیں روانگی (۵) آپ کا پہلا خطبہ جمعہ (۶) آپ کا والد الہانہ استقبال (۷) آپ کا قیام ابوالوفی انصاری کے مکان پر (۸) مسجد نبوی کی تعمیر (۹) مدینہ کا ماحول، یہ واضح رہے کہ زیر بحث سورہ مکی ہے اور اس سے مدنی دور کے واقعات مربوط کیے گئے ہیں، سورہ کے مضمون سے صرف آخری عنوان کی اس قدر مناسبت ہے کہ ناپ تول میں کمی اور سودی کا دوبارہ سودی کرتے تھے، یہ مثالیں زیر نظر جلدوں کی نوعیت کو ظاہر کرنے کے لیے کافی ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ سیرت نبویؐ کا سب سے مستند اور صحیح مآخذ قرآن مجید ہی ہے، جس کو عموماً سیرت نگاروں نے نظر انداز کیا ہے اس لیے اس کی روشنی میں سیرت طیبہ کو مرتب کرنا بہت مستحسن ہے۔ قدما میں قاضی عیاض مالکی نے اس کی ایک گونہ کوشش کی ہے اور اس دور میں مولانا شبلی اور مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم اس کے بڑے مناد تھے، فاضل مرتب کو دوران کار تو جہات چھوڑ کر اسی انداز پر سیرت نبویؐ کو مرتب کرنا چاہیے تھا

اور آیتوں کے ترجمے اور اخذ نتائج میں مزید احتیاط سے کام لینا چاہیے تھا۔

(۱) ریگرواں از جناب حکیم محمد سعید صاحب، تقطیع متوسط کاغذ، کتابت

(۲) ماوراء البجاء وطباعت عمدہ، صفحات (۱) ۴۴۸ (۲) ۲۵۶ جلد ۱

خوبصورت گرد پوش، قیمت (۱) ۱۲۵ روپیے (۲) ایک سو روپیے ناشر ہمدرد فاؤنڈیشن

پریس، ہمدرد سینٹر، ناظم آباد، کراچی، ۱۹۰۷ء۔

جسمانی مریضوں کی طرح حکیم حافظ محمد سعید کی مسیحائی مسلم قوم میں زندگی کی روح پھونکنا اور اسے تب و تاب اور تازہ دلولہ عطا کرنا چاہتی ہے جو ایمانی، اخلاقی اور ثقافتی حیثیت سے مردہ اور اپنے اختلاف و انتشار کی وجہ سے بالکل پسپا اور بے دم ہو چکی ہے، یہ فیضان خداوندی بھی ہے اور حکیم صاحب کی غیر معمولی عملی قوت اور مسلسل محنت و ریاضت کا ثمرہ اور ان کی چاق و چوبند، با اصول اور مرتب زندگی کا کرشمہ بھی کہ وہ اپنی حیرتناک حد تک بڑھی ہوئی طبی مصروفیت اور ملک و بیرون ملک کی اکثر علمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی سرگرمیوں میں شرکت کے باوجود پڑھنے لکھنے کے لیے بھی وقت نکال لیتے ہیں، ان کا ذوق بہت متنوع اور ان کے کاموں میں بڑی برکت ہے، چنانچہ انھوں نے مختلف موضوعات پر بکثرت کتابیں لکھی ہیں، ان کی علمی و عملی سرگرمیوں کی اصل جولان گاہ ہمدرد کراچی ہے، جہاں انھوں نے علم و حکمت اور ہنر کا ایک تازہ جہاں آباد کیا ہے، حکیم صاحب کی علمی، تعلیمی، تحقیقی، مذہبی، ملی، طبی اور فلاحی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے، ان مختلف النوع اشغال کی بنا پر سفر و سیاحت ان کی زندگی کا لازمی عنصر بن گیا ہے، جس کے سفر نامے بھی انھوں نے لکھے ہیں، یہ ان کا نواں اور دسواں سفر نامہ ہے، طب میں رسوخ و مہارت کی

بنایا اگر انہیں ضیا ابن بیطار اور اس الاطبا کتباجی نہیں ہے تو سفر کی کثرت اور ان سفر ناموں کی وجہ سے ان کو حکیم ناصر خسرو اور ابن بطوطہ کتباجی نامناسب نہیں ہے ریگ رواں میں یونان اور جنوبی افریقہ کے اکیس روزہ سفر کی روداد قلمبند کی گئی اس کے شروع میں حکیم تاہم اپریل کی جو ڈائری لکھی ہے اس سے حکیم صاحب کی مشغول متحرک اور سرپا عمل زندگی، صحیح نقطہ نظر اور بہتر انداز فکر کی مکمل تصویر سامنے آگئی ہے، اس کے بعد وہ ہر اپریل کو کراچی سے یونان روانہ ہونے اور اس سفر کے مشاہدات، اپنے معمولات اور تاثرات بیان کرتے ہیں، اس کے ضمن میں یونان کی قدیم تاریخ اور اس کے بارے میں گونا گوں مفید معلومات تحریر کی ہیں اور یونان و ترکی آدینرش کا پس منظر بتایا ہے، ترکی کے مسلمان عثمانی فرمانرواؤں، فتح قسطنطنیہ اور جدید ترکی کے متعلق معلومات اور یونان کے مشہور حکما کے حالات اور طبی خدمات بھی بیان کی گئی ہیں، پھر مصنف نے جنوبی افریقہ میں جو ہانس برگ ڈیون اور کیپ ٹاؤن نیرسیرس پہنچے اور وہاں کی مصروفیتوں، مشاہدات اور ہر ہر جگہ کے علمی، تعلیمی، تمدنی، تمدنی، معاشرتی، مذہبی، اقتصادی، زرعی، جغرافیائی اور تاریخی حالات لکھے ہیں، اسی حصہ میں جنوبی افریقہ میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت، وہاں کے مسلمانوں کے مسائل اور نسل پرستی کی تحریک کا جائزہ گہرائی اور وقت نظر سے لیا ہے، آخر میں جنوبی افریقہ کے بارے میں اسلامی لطریح کی فہرست دی گئی ہے اس سے اس موضوع پر کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی، دوسری کتاب ما و سراء البجاس میں روس، امریکا، کینیڈا، برطانیہ اور مغربی جرمنی کے متعدد شہروں کی سیاحت کا حال بیان کیا گیا ہے، ستائیس روز کا یہ سفر بعض کانفرنسوں اور

کانفرنسوں میں شرکت، مدینۃ الحکمت اور ہمدرد یونیورسٹی کے لیے مفید معلومات اور ضروری تجربات حاصل کرنے کے لیے کیا گیا تھا، اس میں گونا گوں حالات و واقعات کے علاوہ مختلف اصحاب علم و نظر سے حکیم صاحب نے اپنی ملاقات اور مختلف مسائل پر گفتگو اور تبادلہ خیالات کی تفصیل پیش کی ہے جن سے ان کی علم و واقفیت مشاہدہ و تجربہ اور ان ملکوں کے بارے میں مختلف النوع معلومات حاصل ہوتے ہیں، وہ سفر ناموں میں ان ملکوں کے طبی، جغرافیائی، تاریخی، مذہبی اور تعلیمی حالات، عام لوگوں کے طرز فکر و طرز زندگی، اہم واقعات، پیداوار اور معدنیات کی تفصیل درج ہے اور ان سے حکیم صاحب کے روزمرہ کے مشاغل و معمولات، متوازن نظریات، دردمندانہ خیالات، گونا گوں سرگرمیوں، قومی و بین الاقوامی امور و مسائل سے واقفیت، پاکستان کے ذہنی و فکری رجحانات اور سیاسی و معاشی حالات سے باخبری اس کی اور مسلمانوں کی زبوں حالی سے فکر و تشویش اور ان کی مشکلات اور پریشانیوں کو حل کرنے کے لیے پر خلوص جدوجہد کا اندازہ ہوتا ہے، دونوں سفر ناموں میں مختلف مناظر اور موقعوں کی پرکشش تصویریں بھی دی گئی ہیں، اپنی مختلف خوبیوں اور حکیم صاحب کے حسن بیان کی وجہ سے یہ سفر نامے دلچسپ، معلوماتی اور قابل مطالعہ ہیں۔

اورنگ سلیمان مرتبہ جناب آفاق صدیقی، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر صفحات ۳۰۴ مع ڈسک کور، قیمت ورج نہیں پتہ، مجلس علوم

اسلامیہ/۱۸- بہار کالونی، بہادر یار جنگ روڈ رنجیدہ روڈ، کراچی ۷

مجلس علوم اسلامیہ کراچی نے مولانا سید سلیمان اندوی کے صد سالہ جشن ولادت

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم: معجزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/۰
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/۰
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم: فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۸/۰
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم: اسلامی تعلیمات، فضائل و ذائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/۰
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم: معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۲/۰
- ۶۔ رحمت عالم: مدرسوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۴/۰
- ۷۔ خطبات مدرسہ: سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/۰
- ۸۔ سیرت عائشہ: حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/۰
- ۹۔ حیات نبوی: مولانا شبلی کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/۰
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱: قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۳/۰
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲: بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/۰
- ۱۲۔ خیام: خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۲۵/۰
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی: بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/۰
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات: ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم کی)۔ ۳۹/۰
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی: سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم کی)۔ ۳۳/۰
- ۱۶۔ یاد رنگان: ہر شبہ زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۳/۰
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/۰
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/۰
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۲۹/۰
- ۲۰۔ برید فرنگ: سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/۰
- ۲۱۔ دروس الادب حصہ اول و دوم: جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے۔ ۶/۰

”منیجر“

کی مناسبت سے مختلف پروگرام منعقد کیے تھے، یہ کتاب امی سلسلہ کے ایک سینار میں موصول خطوط و پیغامات اور اس میں شریک حضرات کے مضامین و نگارشات پر مشتمل ہے، اس کے شروع میں ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر جاوید اقبال اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ جیسے اکابر کے تاثرات اور پیغام درج ہیں پھر سید صاحب کے حالات و کمالات پر مختلف مشاہیر اہل قلم کی تحریریں اور مضامین دیئے گئے ہیں جن سے ان کے علمی، ادبی اور تحقیقی کارناموں اور مذہبی، ملی و قومی خدمات کا اندازہ ہوتا ہے۔ حالات و سوانح پر بھی بعض مضامین میں بحث و گفتگو کی گئی ہے، نثری نگارشات کے ساتھ ہی نظموں کی چاشنی بھی ہے۔ اورنگ سلیمان جن اہل قلم کے نگینوں اور جواہرات سے جڑی ہوئی ہے ان میں اکثر بڑے ممتاز اہل قلم ہیں اور حضرت سید صاحب سے بعض کا عزیزانہ تعلق بھی ہے، مندرجہ ذیل ناموں سے اس کی قدر و قیمت کا اندازہ ہو گا۔ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم ڈاکٹر غلام محمد، ڈاکٹر سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر عابد رضا بیدار، ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہاں پوری، سید شہاب الدین دستوی اور ابوالخیر کشفی۔ خود مجلس علوم اسلامیہ کے صدر پروفیسر سید فخر الحسن پرنسپل لیاقت گورنمنٹ کالج کراچی کا مضمون بھی قیمتی ہے، اس میں حضرت سید صاحب کے پاکستان میں قیام کے زمانہ کے حالات و واقعات زیر بحث آئے ہیں سید صاحب سے ان کا عزیزانہ تعلق بھی ہے اور گرا جذباتی لگاؤ بھی، اس مجموعہ کے سب ہی مضامین اچھے اور دلچسپ ہیں اور ان سے سید صاحب کے بارے میں بعض مفید اور نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

”ض“